

ПЛАСТХИМ Т АД

Антитръстов кодекс на поведение

Декември 2025 г.

*Индекс**Въведение**Правила за защита на конкуренцията: общи принципи**Хоризонтални договорености**Вертикални договорености**Злоупотреба с господстващо положение и злоупотреба с икономическа зависимост**Сделки за сливания и придобивания**Възможни стъпки за смекчаване на последиците от антиitrustови нарушения**Изготвяне на бизнес документи и съобщения**Разследващи правомощия на антиitrustовите органи**Приложение 1 - Контакти**Приложение 2 - Законодателство**Регламенти на ЕС**Национални разпоредби**Други**Приложение 3 - Санкции*

ВЪВЕДЕНИЕ

Пастхим Т АД е *акционерно дружество* - водещ европейски производител на фолия за гъвкави опаковки, *което* е начело на мултинационална корпоративна група (Пастхим Т), действаща в България и Италия чрез дъщерно дружество - MANUCOR S.p.a. Компанията разполага с 5 модерни производствени и логистични бази в 3 държави и е един от най-големите производители на полипропилен в Европа.

Групата Пастхим Т, чрез подходяща Програма за спазване на антиitrustовите правила, която включва и приемането и разпространението на настоящия Кодекс за поведение в областта на антиitrustовите правила ("**Кодексът**"), възнамерява да осигури спазването на принципите и правилата, поставени от закона за защита на конкуренцията, да повиши корпоративната култура в това отношение и да предотврати риска от евентуално поведение, противоречащо на антиitrustовите разпоредби.

А. ПРОГРАМА ЗА СПАЗВАНЕ НА АНТИТРУСТОВИТЕ ПРАВИЛА

Приемането на настоящия Кодекс е част от по-широката Програма за спазване на антиitrustовите правила, разработена от Пастхим Т АД, чрез, наред с други неща, следните стъпки:

- Проучване на съответното законодателство.
- Картографиране и оценка на риска (анализ на съответния пазар и чувствителни процеси).
- Създаване на ръководител на Програмата за спазване на антиitrustовите правила ("**Служител по спазване на антиitrustовите правила**").
- Приемане на настоящия Кодекс за антиitrustово поведение (насоки за поведение).
- Дейности по обучение.
- Внедряване на инструменти за непрекъснато наблюдение и одит.
- Въвеждане на канал за докладване (система за *подаване на сигнали за нередности*).
- Разпоредба за прилагане на дисциплинарни санкции в случай на нарушение.

В Програмата за спазване на антиitrustовите правила, и по-специално в определянето на рисковите области и дефинирането на съответния пазар, пряко участва висшият мениджмънт на Пастхим Т груп, който демонстрира своя ангажимент към приемането на Програмата за спазване на антиitrustовите правила и утвърждаването на културата на конкуренция в компанията.

В. ЦЕЛ НА АНТИТРУСТОВИЯ КОДЕКС ЗА ПОВЕДЕНИЕ

Настоящият Кодекс **има за цел**:

- да предостави практическо ръководство, което илюстрира по прост и достъпен начин действия, поведения и бездействия, които са в съответствие или в противоречие с антиitrustовото законодателство, като идентифицира най-разпространените области/ситуации на риск от нарушаване на антиitrustовото законодателство, и да предложи правилното поведение, което да се възприеме.
- да идентифицира областите, в които съществува най-голям риск от нарушаване на антиitrustовите правила.
- да предостави насоки на Получателите относно стъпките, които трябва да се предприемат за предотвратяване на възникването и в случай на отговорно управление на потенциално критични ситуации.

- да определи насоки за поведение на Служителите (както е дефинирано *по-долу*) на Пластхим Т. и на дружествата от Групата Пластхим Т, действащи в рамките на съответните бизнес процеси, за да се осигури пълно съответствие с антитръстовите разпоредби.
- да потвърди значението, включително в етичен и социален план, на поведението в съответствие с правилата за защита на конкуренцията.

Важно е да се спазва Кодексът, за да се избегне:

- **налагане на изключително високи административни глоби** в случай на установяване на нарушение на антитръстовите правила, които могат да достигнат до **10 % от общия размер на глобата в световен мащаб** (група) **оборота** на предприятието, участващо в нарушението.
- всякакви **искове за обезщетение** от трети страни, включително клиенти или конкуренти, които може да са претърпели преки и/или косвени вреди в резултат на антитръстово нарушение.
- **вреда за имиджа** на Пластхим Т Group, която може да произтече от започването на **антитръстово** производство и **отклоняването на икономически ресурси**, необходими за защита дейности.
- **Нищожност на договори**, които нарушават антитръстовите разпоредби.

С. ОБХВАТ НА ПРИЛАГАНЕ НА АНТИТРЪСТОВИЯ КОДЕКС НА ПОВЕДЕНИЕ

Настоящият Кодекс се прилага пряко за всички директори, мениджъри, служители, *персонал* и помощни ресурси и сътрудници (трети страни, назначени съгласно съществуващите процедури на компанията), които действат от името и за сметка на дружествата от групата Пластхим Т установени и работещи в България (наричани по-долу "**Получатели**", които са адресати на настоящия Кодекс).

С оглед на горепосоченото, **задължение на Получателите е да:**

- да познават адекватно съдържанието на **Кодекса за антитръстово поведение** и да са **запознати с основните принципи на антитръстовото законодателство**.
- **да действат в съответствие с насоките**, предоставени с настоящия Кодекс.
- да сътрудничат при създаването и спазването на вътрешните процедури, изготвени с цел прилагането на Кодекса за поведение в областта на антитръстовите практики.
- **да се консултират с** екипа по правни въпроси и съответствие на Пластхим Т Group във връзка с онези части от Антитръстовия кодекс за поведение, които изискват тълкуване или допълнителни насоки.
- **да докладват за** всички нарушения на Кодекса за антитръстово поведение и за всички потенциално критични ситуации, които им станат известни - не само във връзка с поведение на дружества от Групата Пластхим Т, но и с това, възприето от трети страни, с които Групата Пластхим Т си сътрудничи,

В тази връзка следва да се отбележи, че неспазването на Кодекса за антитръстово поведение води до предприемане на дисциплинарни мерки (вж. приложение 3 към Кодекса), чийто размер е пропорционален на тежестта на нарушението. Всъщност нарушаването на Кодекса за антитръстово поведение може да доведе до дисциплинарни мерки срещу съответния Служител, включително до уволнение, в съответствие с приложимите действащи разпоредби и колективните трудови договори,

когато те са признати от закона. В допълнение към приложимите дисциплинарни мерки, всяко нарушение на настоящия Кодекс за антитръстово поведение може да доведе до съдебни действия срещу отговорните лица или страни. Видът и степента на приложимите санкции ще бъдат преценявани и в зависимост от:

- степента на небрежност, непредпазливост или неопитност като функция на способността за предвиждане на събитието;
- задачите, функционалната позиция и отговорностите на хората, участващи във фактическата ситуация.

Разбира се, Кодексът може да предостави само общ преглед на съдържанието и последиците от правилата за защита на конкуренцията, без да претендира за изчерпателност. Ето защо, в случай на съмнение, трябва да се свържете с екипа по право и съответствие на Пластхим Group.

Освен това, когато бъде установена ситуация на потенциален антитръстов риск или случай на предполагаемо нарушение, тя трябва да бъде докладвана веднага след като стане известна по каналите, които ще бъдат определяни периодично чрез организационни съобщения.

Основните принципи, от които се ръководи обработката на докладите, са следните:

- **Защита на самоличността на докладващия:** всички доклади трябва да гарантират абсолютна поверителност и неразкриване на името на докладващите лица, освен пред служителя по антитръстово съответствие.
- **Недобросъвестни доклади:** осигуряване на адекватна защита от недобросъвестни доклади чрез порицаване на подобно поведение и информиране на лицата/компаниите в случаите на установена недобросъвестност.
- **Анонимни доклади:** доклади, подадени от анонимни податели, ще бъдат разглеждани, ако са надлежно и подкрепени с фактически доказателства.

D. ОДОБРЯВАНЕ И АКТУАЛИЗИРАНЕ

Кодексът за антитръстово поведение е одобрен от Управителния Съвет на Пластхим Т АД на негово извънредно заседание от 02 Декември 2025 г.

Управителният Съвет на Пластхим Т АД . упълномощава екипа по право и спазване на правилата, с подкрепата на служителя по антитръстово спазване, да внася изменения в Антитръстовия кодекс на поведение, които могат да бъдат необходими за адаптиране към законодателни или регулаторни мерки или развитие на съдебната практика.

Кодексът за антитръстово поведение се публикува чрез споделено мрежово пространство (корпоративна интранет мрежа), табла за обяви и всякакви други средства, които ще бъдат сметени за подходящи, за да се осигури максималното му разпространение и познаваемост от заинтересованите страни в рамките на корпоративната организация.

I. ПРАВИЛА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА: ОБЩИ ПРИНЦИПИ

Антитръстовото право се ръководи от идеята, че конкурентният процес е от полза за потребителите, тъй като насърчава разпространението на по-добри продукти на по-ниска цена, като същевременно позволява ефективно разпределение на производствените ресурси. На тази основа антитръстовото право - и по-специално членове 101 и 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз ("ДФЕС") и разпоредбите на Българския Закон за защита на конкуренцията- санкционира три категории поведение:

- **Хоризонтални** споразумения, т.е. споразумения или съгласувани практики между конкуренти, които увреждат конкуренцията;

- **Вертикални** споразумения, т.е. споразумения за доставка и дистрибуция между оператори, действащи на различни нива на веригата на доставки, които са доказано антиконкурентни;
- **Злоупотреба с господстващо положение.**

Закона за защита на конкуренцията, също така оправомощава Органа за защита на конкуренцията- Комисия за защита на конкуренцията /КЗК/, да налага предупреждения и санкции на дружествата в случаи на **злоупотреба с икономическа зависимост**, която е от значение за защитата на конкуренцията и пазара.

Въпреки че общите принципи, на които се подчиняват тези дела, са ясни и интуитивни, прокарването на границата между законно и проблемно поведение не винаги е лесно.

Ето защо, целта на настоящия Кодекс е да предложи някои примери, които да помогнат да се разберат типичните ситуации, на които трябва да се обърне внимание.

А) ХОРИЗОНТАЛНИ СПОРАЗУМЕНИЯ

Това са споразумения или съгласувани практики между преки конкуренти, чийто предмет (т.е. цел или задача) или ефект върху пазара (независимо от гореспоменатата цел или задача) е ограничаване на конкуренцията, което води до по-високи цени или квотни количества, разделяне на клиенти или територии или дори до по-малко продуктови иновации и качество, отколкото биха се появили в противен случай. Типичен пример за това са така наречените картели.

В тази категория попадат:

- **Споразумения**, т.е. общото намерение на две или повече страни да предприемат определено поведение на пазара, независимо от формалния облик и създаването на конкретни правни задължения;
- **Съгласувани практики**, т.е. форми на координация между конкуриращи се фирми, които, макар и да не стигат до реално споразумение (дори и да са неформални), имат за цел да установят мълчаливо сътрудничество;
- **Решенията на бизнес асоциациите**, т.е. решенията, взети от колективни структури или общи органи, които могат да бъдат обвързващи или да влияят чрез всякаква форма на обсъждане, дори и необвързваща, върху бизнес поведението на свързаните предприятия.

Най-сериозните форми на **картели** са т.нар. **картели** ("*твърди*" ограничения).

Обикновено те се осъществяват чрез споразумения, с които двама или повече конкуренти предлагат да:

- **определят продажните цени и други важни бизнес променливи** (отстъпки, промоции, маржове и др.);
- **координират съответните си производствени нива и количества за продажба**: такива споразумения имат същия ефект като ценови картел;
- **определят покупните цени на производствените ресурси** (т.нар. картели за покупки), за да се ограничи пазарната сила на продавачите;
- **разделят пазара и/или клиентите**: например, договаряне на това на кои клиенти да се доставя (или да не се доставя) или на коя територия да се извършва (или да не се извършва) дейност;
- **се сговарят при участие в публични или частни търгове** (т.нар. **bid rigging**): съгласуването може да включва решения за участие или неучастие, условия за участие, оферирание

поведения и бездействия, които са в съответствие или **бойкотира**т колективно: например, договаряне с други конкуренти за изключване на нов участник от пазара или дисциплиниране на "неудобен" трети конкурент .

Както се очакваше, за да бъде задействана забраната, не е задължително да бъде сключено писмено споразумение или друг вид договор. Дори устна договорка, като например *джентълменско споразумение*; дори обикновена договорена практика е достатъчна за тази цел.

Обърнете внимание, че **паралелното поведение**, като например сходни увеличения на цените от две или повече фирми, **не е непременно незаконно**, например ако се случва в отговор на увеличение на разходите. Ако обаче то е съпроводено с контакти между тези страни (срещи или дори обмен на информация за стратегиите на другата страна), съществува значителен риск то да се счете за споразумение/съгласувана практика в нарушение на антитръстовите правила.

ЗАБРАНЕНО ПОВЕДЕНИЕ	
Споразумения за продажни цени и други елементи на търговската политика	Забранено е сключването на какъвто и да е вид споразумение с конкуренти (както настоящи, така и потенциални) по отношение на цените, които ще се прилагат на пазара, както и на други търговски променливи. Споразумения с конкуренти (настоящи или потенциални) са забранени за: ➤ Определяне на продажната цена на продукт или услуга (включително базова цена, допълнителни такси, отстъпки, промоции, маржове, цена увеличения/намаления и методи за ценообразуване). ➤ Съгласуване на маркетингови планове; ➤ Съгласуване на гаранциите, давани на клиентите. ➤ Определяне на производствени разходи, транспортни разходи или други условия за продажба на продукти (включително, но не само, кредитни отстъпки, промоционални дейности, налагане на такси за услуги и условия за доставка), независимо дали тези договорености водят до увеличаване или намаляване на цената.
Споразумения за покупни цени на производствените ресурси.	Споразумения с конкуренти (действителни или потенциални) са забранени за: ➤ Определяне на покупните цени на производствени ресурси (т.нар. картели за покупки) с цел ограничаване на пазарната сила на продавачите. ➤ Съгласуване на цената или условията за закупуване на дадена доставка.
Производствени споразумения	Споразуменията с конкуренти (действителни или потенциални) са забранени за: ➤ Съгласуване на съответните производствени нива и количества за продажба. ➤ Предотвратяване или ограничаване на производството; ➤ Предотвратяване или ограничаване на продажбите или достъпа до пазара. ➤ Координиране степента на използване на производствените си мощности. ➤ Съгласуване, възпрепятстване или ограничаване инвестициите, техническото развитие или технологичния прогрес.

	➤ Съгласуване с конкурент едновременно въвеждане на технологична иновация.
--	--

Разбивка на пазарите	Забранено е договарянето с конкуренти (настоящи или потенциални) за разпределение на продажбите, клиентите, териториите, продуктите или услугите, които трябва да се предоставят. Споразумения с конкуренти (настоящи или потенциални) са забранени за: ➤ Разпределение на клиенти или територии за продажби (т.нар. разпределение на пазари). ➤ Договаряне на решения за участие или неучастие в публични или частни търгове, условия и начин на подаване на оферти, който ще бъдат възложени търговете, и по-общо казано, предварително споделяне на променливи, които могат да повлияят на резултата от търга. ➤ Установяване на готовността на конкурент да практикува условия, които са съществено сходни с тези, практикувани от Пластхим Т, или да се съгласи да не се конкурират помежду си по отношение на определени клиенти или да си разпределят определена територия. ➤ Споразумение за разделяне на територия с цел извършване на инвестиции, изграждане на производствени мощности или разделяне на клиенти или области. ➤ Предотвратяване или ограничаване на възможността на клиентите да купуват същите или други продукти/услуги от други доставчици. ➤ Поставяне на продажбата на един продукт/услуга в зависимост от покупката на друга непоискана стока/услуга, която иначе би била продадена отделно. ➤ Налагане на забрана на дистрибутор да препродава в определен район, територия или щат.
Колективни бойкоти	Конкурентните споразумения (действителни или потенциални) винаги са забранени за: ➤ Изключване на нов участник от пазара или дисциплиниране на "неудобен" трети конкурент (например защото е особено агресивен). ➤ Отказ за сключване на договор с потенциален клиент или доставчик. ➤ Съгласуване на мерките и стъпките, които трябва да се предприемат, за да не се допусне навлизането на нов субект на пазара.

ОСНОВНИ ПРАВИЛА ЗА ПОВЕДЕНИЕ

- Да **НЕ** участвате в никакви инициативи/дискусии с конкурент по търговски и стратегически аспекти, особено във връзка с бъдещото поведение на дружествата от Групата Пластхим Т по отношение на снабдяване, производство, технически решения (напр. време и начин на пускане на продукти на пазара или въвеждане на иновативни технологии, като например такива, които осигуряват намаляване на емисиите или икономия на енергия, избор на инвестиции), цени, маржове, отстъпки, клиенти или обслужвани територии.
- Ако конкурент започне дискусия по такива въпроси, незабавно да прекратите разговора и информирате екипа по право и спазване на правилата и служителя по спазване на антитръстовите правила за инцидента.

- **НЕ се** договаряйте с конкурент за мерките и инициативите, които трябва да се предприемат, за да се предотврати навлизането на нов конкурент на пазара или да се бойкотира определен клиент или доставчик.

А. 1. ОБМЕН НА ИНФОРМАЦИЯ

Забраненият картел може да бъде оспорен дори при наличието на по-малко структурирани форми на сътрудничество от картел: в този смисъл дори **само обменът на чувствителна информация между конкуренти може да представлява нарушение сам по себе си**. Това може да се случи, когато информацията, която доброволно се обменя между конкурентни фирми, може да осигури предварителна видимост на бъдещото поведение на всяка от тях.

За да се идентифицира обменът на информация, който може да е от значение от антитръстова гледна точка, е необходимо да се спрем на три основни фактора:

- а. **характеристики на обменяната информация.** Най-общо казано, показателите, които трябва да бъдат разгледани, се отнасят до стратегическия характер на информацията, нейната пригодност да разкрие бъдещото пазарно поведение, нейния обобщен или дезагрегиран характер, нейния поверителен (т.е. непубличен) характер и степента, в която тя е актуална. По-конкретно, данните, свързани с ключови стратегически бизнес променливи, обикновено се считат за чувствителни, например:

- цени и оферти (включително в процеса на офертиране);
- отстъпки, маржове и/или промоции, дори по отношение на отделен клиент;
- списък на клиенти или друга информация за клиенти;
- стойности и/или обеми на продажбите;
- пазарен дял и териториално присъствие;
- *бизнес план и маркетингови инициативи;*

- условия на продажба;
- производствен капацитет и/или производствени обеми;
- Технически решения (напр. срокове и начин на поддръжка).

b. **характеристики на информационната система.** Колкото по-голям е броят на участващите участници и честотата на обмена, толкова по-голям е антитръстовият риск;

c. **характеристиките на пазара, на който.** В това отношение, колкото по-голяма е степента на прозрачност и/или концентрация на пазара и нивото на стабилност на ключовите променливи на търсенето и/или предлагането и колкото по-сходни са *участниците*, работещи на даден пазар, по отношение на структурата на разходите или производствения капацитет, толкова по-голям е антитръстовият риск.

Поради това при взаимодействието с конкурентите трябва да се полагат максимални грижи, като се избягва не само предоставянето на собствена или на дружеството поверителна информация, но и отправянето на искане, получаване или използване по друг начин на защитена или поверителна информация, принадлежаща на конкурентни оператори. Последните всъщност не се считат за легитимни източници за дейности по *пазарно разузнаване*. По-конкретно:

- Ако получите поверителна търговска информация от конкурентен оператор, трябва незабавно да информирате изпращача или събеседника, че *политиката* на Пластхим-Т ви забранява да придобивате тази информация. В такъв случай, преди да предприемете каквото и да е действие и да се погрижите да не разпространявате или разпространявате по-нататък получената информация в рамките на компанията или на Пластхим Т Group, трябва незабавно да информирате служителя по антитръстово съответствие и екипа по право и съответствие на Пластхим Т Group;
- когато трета страна (например съвместен клиент) предложи да предостави информация, представляваща собственост на конкурент (например копия на вътрешни документи), трябва да откажете такова предложение и, когато такива данни са изпратени в нарушение, да информирате служителя по антитръстовото законодателство.

Мониторингът на дейностите на конкурентите или, по-общо, на пазарните резултати сам по себе си не е незаконен съгласно антитръстовото законодателство. Въпреки това разпоредбите не позволяват чувствителна информация относно дейностите на конкурентите да се придобива чрез обмен на информация между конкуренти или чрез търговски асоциации или посреднически трети страни, отговорни за споделянето на събраната информация.

Следва също така да се вземат редица предпазни мерки, когато дейността по *проучване на пазара* се извършва посредством алгоритми или системи за изкуствен интелект, способни да следят промените в цените на продуктите в реално време, като по-специално се избягва, в случай на продажби чрез директни *онлайн* канали, използването на алгоритми, които прилагат автоматична корекция на средната цена, установена на пазара.

Остава, разбира се, **допустимо** все пак да се получи информация за възприетите политики или условията, практикувани от конкурентите, чрез **публични източници** (*интернет* сайтове, финансови отчети, проучвания и специализирани публикации и т.н.) или чрез провеждане на **самостоятелни дейности по пазарно разузнаване** (например, клиентът съобщава в общи линии за другите получени оферти и иска да представи по-добра оферта).

ОСНОВНИ ПРАВИЛА ЗА ПОВЕДЕНИЕ

- **НЕ** обменяйте (пряко или непряко) с конкуренти информация, свързана с:
 - цени;
 - обеми и/или стойности на продажбите;
 - производствен капацитет;
 - разходи (напр. административни или логистични разходи);
 - инвестиции (напр. технологични иновации, инвестиции в ИТ или логистика);
 - *бизнес план*;
- списък на клиентите;
- промоционални инициативи;
- оборот, печалби, данни за продажбите и пазарен дял (ако все още не са публично достъпни);
- териториално присъствие и/или бъдещи бизнес планове;
- условия за продажба, доставка или покупка;
- всяка друга информация, която не е публично достояние и е от търговско значение.
- Сведете до минимум контактите с конкуренти.
- **НЕ участвайте** в дискусии с конкуренти по теми, потенциално забранени от антитръстовото законодателство.
- **НЕ ИЗПОЛЗВАЙТЕ** клиенти или други трети страни (напр. консултантски фирми, ангажирани със събиране на данни с цел изготвяне на Доклади, отраслови проучвания, документи с позиции, статистически проучвания или друга подобна документация) за предаване на чувствителна търговска информация на конкуренти.
- **НЕ** приканвайте клиентите да предоставят поверителна информация за конкуренти.
- Незабавно се свържете със служителя по антитръстово съответствие, ако получите неподходяща информация от конкуренти и/или трети страни.
- Свържете се предварително с Екипа по правни въпроси и спазване на правилата, преди да участвате или да получавате статистически проучвания, организирани от трети страни.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ПРЕДПАЗНИ МЕРКИ, ПОДХОДЯЩИ ПРИ ИЗПОЛЗВАНЕ НА АЛГОРИТМИ/СИСТЕМИ С ИЗКУСТВЕН ИНТЕЛЕКТ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ЦЕНИ

Когато дейността по *проучване на пазара* се извършва с помощта на алгоритми или системи за изкуствен интелект, които могат да следят в реално време промените в цените на продуктите, следва да се вземат редица допълнителни предпазни мерки, като например

- Да се избягва използването на платформа за определяне на цени, която е *пазарно стандартна* и/или широко разпространена сред основните *участници*, действащи на съответния пазар;
- В случай на директни продажби на продукти *онлайн* **не** използвайте системи за *наблюдение на цените*, които обработват цената на продукта чрез **автоматично адаптиране** към установената средна цена на пазара. Използването на системата за *наблюдение на цените* следва да бъде ограничено до това да действа като подкрепа, заедно с други фактори, за развитието на ценообразуването на Пластхим Т Group.

- по отношение на използването на алгоритмите за *наблюдение на цените* да се ограничи честотата на ръчната обработка на ценовите стратегии, извършвана от ресурсите на Пластхим Т Group;
- да се свърже с Екипа по право и съответствие (i) преди да започне да използва *системи и/или платформи за мониторинг на цените* за предварителна проверка на антиitrustовото съответствие на тези системи и (ii) при установяване на стагнация/изравняване на цените, прилагани от основните *конкуренти* на съответния пазар, на който се използва системата за *наблюдение на цените*, също така да обмисли отмяна и/или временно прекратяване на абонамента за платформата за *наблюдение на цените*.

СЛУЧАЙ, РАЗГЛЕЖДАН ОТ АНТИТРУСТОВИЯ ОРГАН

1856 /ПОЛИТИКИ ЗА ОБМЕН НА ИНФОРМАЦИЯ RCA, 10 май 2022 г.

През май 2021 г. AGCM започна разследване срещу няколко застрахователни дружества и ценови компаратори, за да установи дали те са участвали в споразумение, ограничаващо конкуренцията, чрез обмен на чувствителна информация за икономическите условия на директните продажби на полици за автомобилна отговорност.

Според анализа на Органа по-специално дружествата биха обменяли - постоянно и редовно - такава чувствителна информация чрез споделяне на *доклади*, изготвени и разпространявани от дружества за сравняване на цени. Чрез прилагането на картела застрахователните дружества биха били в състояние да налагат на потребителите по-високи премии за полици за МПС чрез политики на отстъпки, смекчени от познаването на търговските стратегии и ценовата политика на конкурентите в сегмента на директните продажби.

През май 2022 г. засегнатите дружества представиха на AGCM мерки, които бяха снетени за подходящи за приключване на производството без нарушение, чрез които те се ангажираха по-специално *да i) предават/получават данни, съдържащи се в докладите, без да идентифицират информацията за цитата или потребителя, който я изисква; ii) да направят информацията за предлаганите премии анонимна и обобщена; и iii) да не се присъединяват към услуги за изготвяне на отчети, които предвиждат начини на обработка и/или разпространение на информация, които не отговарят на тези критерии.*

И накрая, специално внимание следва да се обърне на контактите в контекста на сделките по сливания и придобивания (напр. по време на *комплексната проверка*), които обикновено включват споделяне на голям обем информация, включително поверителна, между страните с цел проверка на осъществимостта на потенциалната сделка, оценка на стойността на целевия обект, договаряне на договорни условия, оценка на евентуален план за интеграция след сделката и др. Всъщност, за да се приеме, че става въпрос за забранена практика, не е необходимо обменът на информация да се извършва с цел ограничаване на конкуренцията, нито пък да е част от по-широк случай.

За стъпките, които трябва да се предприемат, и предпазните мерки, които трябва да се приемат, за да се избегне неправомерен обмен на чувствителна информация при сделки по сливания и придобивания, вж. раздел Г.

A.2 СЪГЛАСУВАНЕ ПРИ ПУБЛИЧНИ ИЛИ ЧАСТНИ ТЪРГОВЕ

Публичните и частните купувачи често използват конкурентни тържни процедури, за да постигнат по-добро съотношение между цена и качество; конкурентните тържни процедури обаче правят възможни подобренията в цената, качеството и иновациите само ако участниците в тържната процедура наистина се конкурират помежду си (т.е. ако определят условията честно и независимо).

Антитръстовото законодателство забранява на фирмите, които се конкурират в публичен или частен конкурс, да се договарят да променят хода му или да определят предварително крайния му резултат (*тържна манипулация*).

Промяната на тържните процедури се случва в **пазарни условия** с точно определени характеристики:

- наличие на **малко на брой конкуренти** със сходна ефективност и размер;
- търсене на **хомогенни продукти**;
- участие на едни и същи конкуренти **в различни тържни процедури**;
- разделяне на поръчката **на няколко лота със сходна икономическа стойност**.

Ясно е обаче, че ограниченията на конкуренцията могат да възникнат и при конкурентни пазарни условия, различни от току-що описаните.

Що се отнася до формите, в които могат да се изразяват такива споразумения, е възможно да се разграничат няколко случая¹, включително по-специално:

- **Бойкот на търга:** Основните симптоми на бойкота, целящи удължаване на договора с обичайния доставчик или *пропорционално* разпределение на работата или доставката между всички участващи фирми, са
(1) липса на подадени оферти; (2) подаване на една оферта или на няколко оферти, които иначе са недостатъчни, за да се пристъпи към възлагане на поръчката; и (3) подаване на оферти на една и съща стойност, особено когато тържните процедури предвиждат анулиране на търга или пропорционално разпределение на поръчката при тези обстоятелства.
- **Подаване на удобни или "резервни" оферти:** удобните оферти придават привидна конкурентна редовност на търга и прикриват повишаването на цените за възлагане. Основните симптоми са: 1) оферти, подадени от неуспели фирми, които се характеризират със суми, които са очевидно твърде високи или във всеки случай по-високи от тези, които същите фирми са предложили при подобни процедури; 2) оферти, съдържащи специални условия, за които се знае, че са неприемливи за възлагащата станция, което води до тяхното изключване; и 3) подаване на оферти, които са по-високи от офертните цени. По принцип поредица от търгове, при които винаги една и съща фирма получава поръчката, може да породни подозрения, че конкурентите подават изгодни оферти.

-
- **Договори с подизпълнители или Временни асоциации на предприятия**: договорите с подизпълнители и временните асоциации на предприятия дават възможност да се разшири кръгът от субекти, които могат да участват в тържните механизми, като се дава възможност за участие и на по-малки фирми. По тази причина, те се считат за инструменти, които сами по себе си насърчават конкуренцията между предприятията в процеса на офертиране. В някои случаи обаче, те могат да бъдат използвани от участниците в търга за разделяне на пазара или

дори на отделната поръчка. Възможни индикации за това са: (1) предприятия, които поотделно могат да участват в търга, но вместо това се въздържат с цел по-късно да сключат договор с подизпълнител или избират да създадат Временни асоциации/обединения/ на предприятия ; (2) създаването на Временни асоциации/обединения/ на предприятия или възлагането на подизпълнители, усъвършенствано от предприятия, които имат една и съща преобладаваща дейност; 3) оттегляне на оферта от фирма, която първоначално решава да участва в търг, но впоследствие се оказва бенефициер на договор за подизпълнение, свързан със същия търг; 4) в случаите на възлагане въз основа на икономически най-изгодната оферта, Временни асоциации/обединения/ на предприятия (сред най-големите оператори) може да е резултат от стратегия на изключване, целяща да попречи на по-малките фирми да постигнат необходимия качествен резултат.

- **Ротация на офертите и разпределение на пазара:** анализът на последователността на възлаганията също може да сигнализира за наличието на картел. Когато практиката на разделяне на поръчките засяга отделен възложител, той ще разполага със средства за разпознаване на подозрителни "закономерности" във времевата последователност на фирмите-изпълнители или в разпределението на поръчките по лотове. Подозрителните закономерности могат да се отнасят не само до броя на възлаганията, но и до техните суми.
- **"Подозрителен" начин на участие в търга:** може да се окаже, че членовете на картела подават заявления за участие в търга по такъв начин, че да предадат общата Формулировка. Такъв е случаят с: 1) общи печатни грешки; 2) еднакъв почерк; 3) позоваване на заявления на други участници в същия търг; 4) сходни оценки или грешки в изчисленията; 5) едновременно предоставяне от едно лице на няколко оферти от името на различни участници в един и същи търг.

ПРОЦЕДУРИ, КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ СЛЕДВАТ	
При участие в тържни процедури се предлагат следните правила за поведение:	
ПРЕДИ ЗАПОЧВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА	- НЕ обсъждайте/не се съгласявайте за лотовете, в които да участвате; - НЕ обсъждайте/не се съгласявайте за предложения за стойност/отстъпки; - НЕ НАПРАВЯЙТЕ НЕ "уважават" на "традиционните" области на конкурентите;
ПО ВРЕМЕ НА ПРОЦЕДУРАТА	НЕ "разпитвайте"/сравнявайте се със състезателите.
СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА.	НЕ разкривайте бъдещите им стратегии.
Участието в ВАП (Временна асоциация на предприятията), което само по себе си е легитимен инструмент, също може да придобие антитръстово значение. Затова винаги се консултирайте с правния & Екипът по съответствието предварително, когато обмисляте да участвате заедно с конкурент в публичен или частен търг.	

**Случай, санкциониран от антитръстовия орган I822 -
БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ 4, 18 септември 2019 г.**

С тази мярка Органът осъди дружествата Com Metodi S.p.A., Sintesi S.p.A., Igeam S.r.l., Igeamed S.r.l. и Igeam Academy S.r.l. да заплатят санкции на обща стойност над 3 милиона и 200 хиляди евро за това, че са сключили споразумение, ограничаващо конкуренцията, състоящо се в координиране на съответните им стратегии за участие в обявена обществена поръчка в сектора на предоставянето на услуги за здраве и безопасност на работното място.

Договореността се изразяваше в координиране на стратегиите за участие в търга SIC4, обявен от CONSIP в областта на здравето и безопасността при работа, и беше осъществена чрез подаване на шахматни оферти за различните лотове, представляващи интерес за осъдените дружества. По-конкретно Органът установи, че отстъпките, представени от Com Metodi, Igeam и Sintesi за лотовете, по отношение на които те не са били кандидати за възлагане, не могат да намерят обективно оправдание, тъй като са по-ниски от минималната средна отстъпка, регистрирана в предишния търг (SIC3), и във всеки случай са по-ниски и от средните отстъпки за другите лотове на търга SIC4.

А.3 УЧАСТИЕ В БИЗНЕС АСОЦИАЦИИ

Правилата за защита на конкуренцията не се ограничават само до забрана на споразумения или съгласувани практики между отделни фирми, но и на **решения на сдружения на фирми, които** ограничават конкуренцията. Това е така, тъй като на такива форуми за обединяване могат да бъдат улеснени тайните споразумения.

Решенията, които биха могли да бъдат релевантни за целите на антитръстовото законодателство, включват всяка форма на обсъждане, независимо от нейната правна форма, дори с необвързващ характер, която е била взета от сдружението с цел да се повлияе на търговското/промишленото поведение на свързаните предприятия чрез промяна на играта на конкуренцията.

В практиката на антитръстовия орган решенията, взети в рамките на сдруженията, понякога се приписват пряко на търговското сдружение, а понякога и **на членуващите предприятия**. По-специално, в случаите, когато предприятието е участвало активно в осъществяването на картела, картелът също му се приписва.

Бизнес асоциациите включват изцяло **търговски асоциации**. Допустимо е да участват в дейностите и срещите на такива сдружения. Въпреки това, както се очакваше, участието в търговски асоциации може да бъде чувствително от антитръстова гледна точка, тъй като такива форуми осигуряват място за срещи с конкуренти и потенциален обмен на чувствителна информация.

Събирането, организирането и обработването на данни и информация от членовете на търговско сдружение с цел осъществяване на институционалните дейности на сдружението и в интерес на неговите членове не е автоматично незаконно, но трябва да се извършва при спазване на определени предпазни мерки както по отношение на съдържанието и начина на предоставяне на данните на сдружението, така и по отношение на обработката им от сдружението и съдържанието и начина на разпространение на данните от сдружението до неговите членове. Свържете се предварително с екипа по право и съответствие, преди да участвате или да получите статистически проучвания и/или обработка на данни, организирани от търговски асоциации.

Позовавайки се на дискусията *по-горе относно* обмена на чувствителна информация, по-долу са посочени някои практически стъпки, които трябва да се предприемат при участие в работата или

дейностите на търговска асоциация.

ПРАКТИКИ, КОИТО ДА СЛЕДВАТЕ

- **Правила за участие:** когато членството в търговска организация е съществено предварително условие за достъп до сектора или до конкретен пазар или структура, критериите за членство и изключване трябва да бъдат ясни, точни, неутрални, обективни, легитимни, внимателно предварително установени на недискриминационна основа и отворени за всички заинтересовани страни при разумни условия, които не представляват неправомерни ограничения. Когато изключването от търговското сдружение води до изключване на оператор от икономическия сектор, регистрираните предприятия не могат да гласуват с цел изключване на оператор от сектора. Всеки отказ на членство трябва да бъде обоснован във всички случаи, а на изключеното лице/предприятие винаги трябва да се дава възможност да обясни своя случай.
- **Дейности на сдружението/събрания:** необходимо е да се провери дали сдружението е предприело подходящи мерки, за да гарантира, че дейностите на сдружението се извършват в съответствие с антитръстовите разпоредби. Когато присъствате на заседание, институционална среща или работна група на търговска асоциация, трябва стриктно да се спазват следните правила:
 - **Предварително** се запознайте с **дневния ред** на срещата и прегледайте съдържанието му, за да проверите дали има потенциално чувствителни въпроси/теми, свързани с антитръстовите правила;
 - Ако се окаже, че точките от дневния ред включват въпроси от антитръстова гледна точка, **потърсете предварителен съвет/насоки от екипа по право и спазване на законодателството относно това какво да направите.**
 - Като цяло са позволени дискусии относно представянето на интересите на дружествата-членове пред държавните институции, организирането на курсове и програми за професионално развитие, общо проучване на *тенденциите* в съответната индустрия.
 - Ако дискусията се отклонява от дневния ред, включвайки въпроси, които изглеждат релевантни на конкурентното право, **незабавно напуснете срещата**, като се уверите, че това е записано в протокола. Във възможно най-кратък срок информирайте за инцидента екипа по правни въпроси и спазване на антитръстовите правила и служителя, отговарящ за спазването на антитръстовите правила.
 - **НЕ** разменяйте чувствителна за конкуренцията информация в **кулоарите на срещата**. Ако въпреки възраженията някой от контрагентите се опита да започне/продължи дискусията по антитръстови въпроси, **незабавно прекратете разговора**.

СЛУЧАИ, САНКЦИОНИРАН ОТ АНТИТРЪСТОВИЯ ОРГАН

1783 - СПОРАЗУМЕНИЕ МЕЖДУ ОПЕРАТОРИ НА СЕКТОРИ ЗА ПРОДАЖБИ, 8 юни 2016 г.

С повече от 100 млн. евро антитръстовият орган глоби водещите оператори на автоматични и полуавтоматични вендинг (т.нар. *вендинг*) на храни и напитки и тяхната търговска асоциация за въвеждане на антиконкурентно споразумение.

Освен разпределянето на тръжни поръчки (за което вж. *по-горе*), споразумението е имало за цел да координира продажните цени на продуктите, разпространявани чрез вендинг или полуавтоматични вендинг машини, главно благодарение на инициативите, предприети от търговската асоциация.

На първо място, предприятията съвместно с CONFIDA разработиха *стандартна* спецификация, съдържаща ценова листа; на второ място, CONFIDA се застъпи, включително в пресата, за необходимостта от повишаване на продажните цени на продуктите и за придържане към "пакта за стойността", за да се противодейства на спада на цените. Накрая, по време на увеличението на ДДС върху разглежданите продукти, както дружествата, така и CONFIDA започнаха инициативи за повишаване на осведомеността на членовете за необходимостта да не използват увеличението на ДДС за търговски цели, а да прехвърлят изцяло това увеличение надолу по веригата.

Същите способности се прилагат и в случай на участие в консорциуми или други органи, в които има представители на конкурентни предприятия.

А.4. ДРУГИ СПОРАЗУМЕНИЯ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО С КОНКУРЕНТИ

Специално третиране се предоставя на по-структурирани форми на сътрудничество между конкурентни предприятия, като например създаването на истински съвместни предприятия за извършване на една или повече икономически дейности:

- **Споразумения за съвместно производство:** споразумения, съгласно които производството се осъществява от една страна или от две или повече страни, или съвместно чрез съвместно предприятие, което управлява едно или повече производствени съоръжения, или чрез по-малко тесни форми на сътрудничество, като например възлагане на подизпълнители
споразумения, при които една страна ("възложител") възлага производството на даден продукт на друга страна ("подизпълнител");
- **Споразумения за съвместни покупки:** споразуменията за съвместни покупки могат да включват както вертикални, така и хоризонтални споразумения; те често са под формата на "алианс", който представлява бизнес асоциация, създадена от група търговци на дребно с цел съвместно закупуване на продукти.
- **Споразумения за научноизследователска и развойна дейност:** могат да включват възлагане на някои научноизследователски и развойни дейности на външни изпълнители, съвместно усъвършенстване на съществуващи технологии и сътрудничество в областта на научноизследователската, развойната и маркетинговата дейност на напълно нови продукти. Те могат да бъдат под формата на споразумения за сътрудничество или на съвместно контролирано предприятие.
- **Логистични и транспортни споразумения:**
- **Споразумения за техническа стандартизация и за общи условия или стандарти (т.нар. споразумения за стандартизация или нормализация):** споразумения, които

определят технически или изисквания за качество за настоящи или бъдещи продукти, услуги и процеси или производствени методи. Тази категория включва споразумения, в които се определят технически спецификации за продукти на потребителската електроника или условия за получаване на знаци за качество или сертификати, както и споразумения за опазване на околната среда (т.е. споразумения между дружества, които, често с насърчението и подкрепата на държавите членки, участват в дейности/инициативи, насочени към намаляване на замърсяването или, по-общо, към други цели на политиката в областта на околната среда - цели, които са признати в член 191 от ДФЕС).

Тези споразумения за сътрудничество могат да бъдат изключително различни по обхват и са твърде чувствителни, като се имат предвид конкурентните отношения между страните. В резултат на това те трябва да се оценяват предварително за всеки отделен случай с необходимото участие на екипа по право и съответствие, като се вземат предвид и конкретните обстоятелства по случая и благоприятните ефекти, които структурната интеграция може да доведе за участващите дружества и "надолу по веригата" за клиентите/потребителите, например по отношение на ефективността, техническия прогрес или опазването на околната среда.

Ето защо е добре тези споразумения, преди да бъдат обсъдени и договорени, първо да бъдат подложени на правен преглед от екипа по право и съответствие.

КАЗУС, САНКЦИОНИРАН ОТ ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ**IV/31,458 - X/OPEN GROUP, 15 декември 1986 г.**

Комисията постановява, че споразумението, сключено между редица дружества, работещи в сектора на потребителската електроника, сред които Philips, Ericsson и Siemens, за създаване на X/Open Group, целящо създаването на отворен промишлен стандарт, който да позволи използването на преносимостта на операционната система (Unix) за увеличаване на обема на приложенията, достъпни за компютърните системи на членовете, представлява нарушение на член 101 ДФЕС (предишен член 85 ЕИО).

В настоящия случай Комисията установи, че макар приетите стандарти да са били публично достъпни, възприетата ограничителна политика по отношение на заявленията за проекти от дружества, работещи в сектора на потребителската електроника (политика, която ограничава участието само до големи производители от европейската индустрия за информационни технологии, които имат собствен опит с операционните системи Unix в този сектор и са ангажирани с целите на групата), на практика е попречила на нечленуващите в групата да влияят върху резултатите от нейната работа и да получат *ноу-хау* и техническо разбиране, свързани с тези резултати, които членовете биха могли да придобият. Освен това, за разлика от членовете, тези, които не са членове, не са могли да прилагат стандарта преди неговото приемане.

В) ВЕРТИКАЛНИ ДОГОВОРНОСТИ

В отношенията си с независими дружества (т.е. такива, които не са под контрола на Групата ПЛАСТХИМ Т), които се намират на различни нива на производствената/дистрибуционната верига, като например доставчици и дистрибутори (т.нар. вертикални споразумения), Пластхим Т е свободен да избира своите бизнес партньори и да договаря/определя условията на взаимоотношенията, при условие че действа независимо от своите конкуренти и не заема господстващо положение.

При вертикалните взаимоотношения Пластхим Т Груп трябва да зачита свободата на контрагентите да:

- избират своите клиенти, на които да продава продуктите/услугите, закупени от ПЛАСТХИМ Т; и
- определят цените на продуктите/услугите.

Всъщност антитръстовото законодателство забранява вертикални споразумения, които имат за цел или резултат предотвратяване, ограничаване или значително нарушаване на конкуренцията, като например:

- пряко или непряко налагане на минимални/фиксираны цени за препродажба.
- абсолютна териториална защита (т.е. ограничаване на активните и пасивните продажби, включително забрана на дистрибуторите да използват *онлайн* канала за собствените си продажби);
- пречки пред пасивните продажби (т.е. отговор на непоискани заявки за доставка).

Съществуват някои ограничения, които сами по себе си не са незаконни, но **трябва да бъдат оценявани за всеки отделен случай**, за да се установи дали могат да бъдат включени в конкретното отношение на доставка/покупка, без да се повишат антитръстовите рискове. Това са по-специално:

- **Задължения за неконкуренция**: споразумение, с което купувачът се съгласява да не произвежда, купува, продава или препродава стоки или услуги, които са конкурентни на стоките или услугите по договора, или се съгласява да купува от доставчика или друго предприятие, посочено от доставчика, повече от 80 % от общите годишни покупки на стоките или услугите по договора и техните конкуренти;
- **Ексклузивна дистрибуция**: споразумение, при което доставчикът се съгласява да продава продуктите си на максимум пет купувача, които да ги препродават на определена територия или на определена група клиенти. В същото време се налага ограничение на другите прекупвачи за активни продажби на територии или групи клиенти, възложени от доставчика на самия него или възложени изключително на най-много петима дистрибутори. Доставчикът може да прехвърли ("*прехвърли*") ограничението за активни продажби на своите изключителни дистрибутори, като поиска от последните да наложат на свой ред на своите преки клиенти забрана за активни продажби в територии и/или групи клиенти, определени изключително за доставчика или за други дистрибутори. Когато в държавите членки се използват различни системи за дистрибуция, е възможно изключителните дистрибутори в дадена държава членка да бъдат защитени от активни продажби чрез селективни или свободни дистрибутори и техните клиенти в страни, в които съществува съответно селективна или свободна дистрибуция.
- **Селективна дистрибуция**: споразумение, при което броят на дистрибуторите е ограничен въз основа на критерии за подбор, основно свързани с естеството на продуктите. Ограниченията,

наложени върху препродажбата, не са ограничения върху активните продажби на дадена територия или на група клиенти (както в случая на изключителна дистрибуция), а ограничения върху всякакви продажби на неоторизирани прекупвачи. В резултат на това купувачи могат да станат само определени прекупвачи и крайни потребители. Доставчикът може да изисква от своите селективни дистрибутори да прехвърлят ("**предават**") ограничението за активни и пасивни продажби на неоторизирани дистрибутори в рамките на територията, на която действа системата за селективна дистрибуция. Когато в различните държави членки се използват различни системи за дистрибуция, е възможно селективните дистрибутори в дадена държава членка да бъдат защитени от активни и пасивни продажби от страна на изключителни или свободни дистрибутори - и техните клиенти - на неразрешени дистрибутори, намиращи се в държави, в които доставчикът прилага система за селективна дистрибуция;

- **Свободна дистрибуция:** нито изключителни, нито селективни дистрибуторски системи, на които доставчикът може да наложи ограничения, свързани с мястото на установяване на купувача, и активни или пасивни продажби на крайни потребители от купувач, действащ на ниво търговия на едро. Когато в различните държави членки се използват различни системи за дистрибуция, е възможно i) да се защитят изключителните дистрибутори в държава членка от активни продажби от страна на свободните дистрибутори - и техните клиенти - в държави, в които съществува свободна дистрибуция, и ii) да се защитят селективните дистрибутори в държава членка от активни и пасивни продажби от страна на свободните дистрибутори - и техните клиенти - на неразрешени дистрибутори, намиращи се в държави, в които доставчикът управлява система за селективна дистрибуция;
- **Изключителна доставка:** споразумение, при което доставчикът се съгласява да продава договорените продукти или услуги само или предимно на един купувач, като цяло или за конкретна употреба.

По отношение на тези ограничения съществува презумпция за законосъобразност (т.нар. групово освобождаване), когато: i) пазарният дял, който страните притежават на съответния пазар, на който те съответно продават и купуват договорените стоки или услуги, не надвишава 30 %; ii) няма *твърди* ограничения - например пряко или непряко поддържане на цени за препродажба между доставчика и препродавача, абсолютни ограничения, свързани с териториите и/или клиентите, на които препродавачът може да препродава продукти/услуги (така наречените "пасивни продажби" не могат да бъдат забранени, нито пък може да бъде възпрепятствано ефективното използване на интернет от купувача или неговите клиенти за продажба на договорените стоки или услуги) - и (iii) срокт на всички задължения за неконкуриране е не по-дълъг от 5 години.

Над тези прагове (т.нар. "*сигурно пристанище*") следва да се извърши ad hoc оценка въз основа на няколко фактора, като например пазарните дялове на страните и конкурентите, наличието на бариери за навлизане на съответния пазар, наличието на ползи за ефективността и др. Тъй като това са много сложни оценки, преди да се започне какъвто и да е контакт, обмен на информация и/или преговори във връзка с евентуални вертикални отношения, и по-специално преди подписването на клаузи за изключителност, задължения за неконкуриране или други ограничения на продажбите/покупките, е необходимо **предварително да се свържете с екипа по право и съответствие, за да се извърши ad hoc антitrustова оценка.**

ЗАБРАНЕНО ПОВЕДЕНИЕ

При работа с независими дистрибутори/търговци не е позволено:

- да се намесвате, пряко или непряко, в политиките за ценообразуване или крайни отстъпки, които дистрибуторът възнамерява да прилага спрямо своите клиенти. Следователно последният трябва да остане свободен да решава сам търговската си политика по отношение на трансферните цени.
- пряко или непряко да определяте фиксирани или минимални цени за препродажба или други условия за препродажба на договорените продукти (напр. определяне на маржа, приложим от дистрибутора, определяне на максималното ниво на отстъпката, която дистрибуторът може да предостави на своите купувачи, или задължаване на дистрибутора да получи предварителното му одобрение в случай на промоции).
- абсолютно ограничаване на клиентите, на които или на територията, на която дистрибуторът може да препродава договорените продукти (освен както е отбелязано по-горе за няколко вида дистрибуция системи за дистрибуция).
- да определяте на дистрибуторите абсолютно изключителни зони или запазени групи клиенти, като по този начин се предотвратява всякаква възможност за пасивни продажби от страна на други дистрибутори.
- да дискриминирате продукти, предназначени за износ, като предвиждате по-високи продажни цени за такива продукти или да ограничавате действието на гаранцията за даден продукт в зависимост от държавата от ЕС, в която е бил закупен.
- да прилагате агресивни системи за наблюдение на цените, санкции, стимули или други непреки мерки за постигане на тези цели.
- да прилагате всякакви инициативи или намеси, които имат за цел да регулират конкурентната конфронтация между дистрибуторите, като например да им помагате да постигнат споразумение.

Допуска се посочването на **максимална или препоръчителна цена, при условие че** (i) са изпълнени горните три условия за *ползване на "сигурно пристанище"* и (ii) това не е равносилно на определяне на фиксирана или минимална цена дори чрез лобиране.

НОВИЯТ РЕГЛАМЕНТ НА ЕС 2022/720 ОТНОСНО ВЕРТИКАЛНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЯ

На 1 юни 2022 г. влезе в сила новият Регламент на ЕС относно вертикалните споразумения (Регламент на ЕС № 2022/720), който, заедно с новите Насоки на Европейската комисия относно вертикалните споразумения, въвежда някои съществени нововъведения в сравнение с предишната рамка, с цел адаптирането ѝ към развитието, което засегна пазарите на дистрибуция през последните години.

Регламентът ще се прилага незабавно за договорите, сключени след влизането му в сила, като същевременно е предвидена едногодишна преходна мярка (до 31 май 2023 г.) за вече действащи към 31 май 2022 г. вертикални споразумения, които не отговарят на условията за освобождаване, предвидени в регламента, но които отговарят на условията за освобождаване, предвидени в предишния Регламент № 330/2010 на ЕС, за да се даде възможност на дружествата да се съобразят с новите изисквания.

В новата рамка се запазва "зоната на сигурност", предвидена в предходния Регламент на ЕС № 330/2010, който предвижда "презумпция за законосъобразност" (групово освобождаване), при условие че дяловете, притежавани от доставчика и дистрибутора на съответния пазар, на който те съответно продават и купуват договорените стоки или услуги, не надвишават 30 %, като същевременно се предвиждат някои важни нововъведения по отношение на

- **Разширяване на освобождаването за някои териториални и/или клиентски ограничения** с оглед на по-голяма гъвкавост при споразуменията за изключителна и селективна дистрибуция;
- **Споразумения за дистрибуция между конкуренти (т.нар. "двойна дистрибуция")**, т.е. модели на дистрибуция, при които дистрибуторът продава своите стоки както директно на крайните потребители (например чрез онлайн канал за продажби), така и чрез независими дистрибутори, и които следователно се характеризират със сценарий, при който доставчикът действа в пряка конкуренция със своите дистрибутори. По-специално, новата рамка изключва от обхвата на освобождаването обмена на информация между доставчика и дистрибутора, който не е пряко свързан с изпълнението на вертикалното споразумение или не е необходим за подобряване на производството или дистрибуцията на договорните стоки или услуги. Въпреки че е необходимо предварително да се включи екипът по право и съответствие за задълбочена оценка на информационните потоци, преди да се пристъпи към всяко споразумение за двойна дистрибуция, Комисията предоставя на дружествата списък (иллюстративен и неизчерпателен) на разрешената и неразрешената информация в системите за двойна дистрибуция:
- **Онлайн продажби:** въвежда се възможността доставчикът i) да начислява на един и същ дистрибутор различни цени на едро за *онлайн* и *офлайн* продажби, освен ако разликата в цените няма за основна цел да възпрепятства онлайн продажбите и/или *трансграничните* продажби ii) да налага при определени обстоятелства ограничения, свързани с използването на *пазари*, при условие че ограниченията нямат за цел да възпрепятстват действителното използване на интернет за продажба на договорените стоки/услуги, и iii) да забрани на дистрибуторите си да използват услуги за сравняване на цени, когато тези услуги не отговарят на определени стандарти за качество.
- **Задълженията за неконкуриране**, по отношение на споразумения, които негласно се подновяват след пет години, сега са включени в обхвата на освобождаването, при условие че дистрибуторът има право да предоговори или прекрати вертикалното споразумение, съдържащо задължението за неконкуриране, с разумно предизвестие и без да понася необосновани разходи;
- **Споразумения за търговско представителство**, за които новите насоки предвиждат по-ограничено тълкуване на т.нар. *тест за представителство* (с цел да не се прилага законодателството за антиконкурентните споразумения).

С) ЗЛОУПОТРЕБА С ГОСПОДСТВАЩО ПОЛОЖЕНИЕ И ЗЛОУПОТРЕБА С ИКОНОМИЧЕСКА ЗАВИСИМОСТ

С.1. Злоупотреба с господстващо положение

Притежаването на господстващо положение само по себе си не е незаконно; не е позволено обаче то да се използва с цел ограничаване на конкуренцията. Всъщност правната система отрежда на господстващото предприятие позиция на специална отговорност при осигуряването на правилното функциониране на пазара. На това основание на такава група предприятия се забранява поведение, което е разрешено за други конкурентни предприятия, действащи на пазара и заемащи по-малко значими позиции.

По-специално, на предприятията, които заемат господстващо положение на европейския/националния пазар или на съответна част от него, се забранява да злоупотребяват с това положение в ущърб на конкуренцията. Тази забрана се отнася до едностранно поведение, предприето от едно предприятие, въпреки че в изключителни случаи господстващо положение на даден пазар може да се държи и от няколко предприятия съвместно (т.нар. колективно господство). Такава ситуация възниква, когато две или повече фирми, макар и независими, са свързани с корпоративни връзки (без обаче фирмите да представляват един икономически субект, т.е. едно предприятие, тъй като в този случай би могло да се стигне най-много до индивидуална злоупотреба с господстващо положение), договорни, икономически или асоциативни връзки, които са толкова близки, че те приемат общ курс на действие и се възприемат от конкурентите и клиентите като една доминираща фирма.

Доминиращото положение се определя въз основа на относителната позиция на предприятието на пазара и трябва да се проверява във всеки отделен случай в зависимост от конкретните фактически обстоятелства. Така че е възможно да се счита, че дори и скромно по размер предприятие има господстващо положение, ако работи на пазар, на който например няма много конкуренти, и обратно.

От гледна точка на предпазливостта се счита, че заемането на лидерска позиция с пазарен дял от 40 % или повече на съответния пазар може да бъде първоначален показател за господстващо положение, без да се засяга необходимостта от извършване на по-задълбочен преглед въз основа на другите характеристики на съответния пазар. Следователно, консервативно погледнато, пазарните позиции между 30 % и 40 % също следва да бъдат наблюдавани.

Пазарният дял обаче не е единственият фактор, който трябва да се вземе предвид при определянето на това дали дадено предприятие е с господстващо положение. За тази цел могат да се вземат предвид например и следните фактори:

- Степента на пазарна концентрация,
- Наличието на технически или правни бариери за достъп до пазара,
- Динамика на търсенето,
- Финансовата и техническата сила на потенциалните конкуренти,
- Размерна асиметрия спрямо конкурентите,
- Липсата или недостатъчността на изравнителна сила от страна на купувачите,
- Вертикална интеграция,
- Икономии от мащаба,
- Наличието на развита дистрибуторска и търговска мрежа,

- Продуктова диверсификация и по този начин възможност за формулиране на комбинирани продуктови предложения,
- Контрол върху инфраструктура, която не се дублира лесно.

Забраната за злоупотреба с господстващо положение е "отворена" разпореда, т.е. обща забрана за поведение с определени характеристики. Поради това тук не е възможно да се представи определен изчерпателен списък на това, което може да се счита за злоупотреба. Това е изключително сложна правна, икономическа и фактическа преценка, която трябва да се извършва за всеки отделен случай в зависимост от конкретните обстоятелства.

Във всеки случай най-често срещаните случаи на неправомерно поведение ще бъдат описани накратко по-долу. По-конкретно, възможното неправомерно поведение от страна на господстващото предприятие е условно разделено на две категории: **експлоататорска злоупотреба и изключваща злоупотреба**.

1. Злоупотреба с експлоатацията

Злоупотребите, свързани с експлоатацията, включват всички онези поведения, чрез които господстващото предприятие използва пазарната си сила в ущърб на своите партньори, за да реализира прекомерни и надконкурентни печалби.

Типични експлоататорски злоупотреби са:

- Прилагането на дискриминационни практики спрямо доставчици или клиенти, т.е. не им се гарантират равни възможности за достъп до условия, отстъпки или промоции без обективна обосновка за диференциацията.
- Налагането на прекомерно тежки цени, т.е. такива, които нямат разумна връзка със стойността на стоката или услугата.

2. Злоупотреби, свързани с изключване

Фирмата с господстващо положение има право да се конкурира на пазара според собствените си заслуги, дори и по определен начин, но няма право да използва позицията си на сила, за да изключи или маргинализира конкурентите, например чрез практикуване на условия, които не могат да бъдат възпроизведени от тези конкуренти, или чрез инструментално възпрепятстване на оставането им на пазара.

Най-типичните случаи на злоупотреба с право на изключване, които се оспорват срещу дружества, са:

- Прилагането на хищнически, т.е. нерентабилни, цени като стратегия за определяне на излизането на конкурентите от пазара;
- Налагането на задължения на клиентите да се снабдяват изключително или с голям мажоритарен дял от господстващото предприятие, включително чрез предоставяне на средства за повишаване на лоялността отстъпки, които възпрепятстват конкурентите да навлязат или да останат на пазара. Посочва се, че фактът, че подобни практики са мълчаливо или изрично приети (или дори изискани) от клиента, не ги прави приемливи. От значение е ефектът, който има потенциалното отрицателно въздействие на практиката върху конкуренцията, както и фактът, че самата практика е провеждана от предприятие с господстващо положение;
- т. нар. Практики на обвързване, т.е. обвързване и обвързване в пакет, състоящи се в обединяване на отделни стоки или услуги (от които поне една е господстваща) с цел засилване или разширяване на господстващото положение на други пазари. В тази връзка, в случай на господстващо положение, не е позволено да се поставя условие продажбата на

един продукт или услуга да бъде обвързана с приемането от клиента на друг продукт или услуга, освен ако не е налице обективна обосновка, която трябва да се оценява за всеки отделен случай с участието на екипа по право и съответствие;

- Отказът да се предостави достъп до дадена стока, технология или услуга, ако тя е необходима за функционирането на пазара. В определени ситуации това може да се прилага дори ако стоката или услугата е обхваната от право на интелектуална собственост.

Освен това, като се има предвид по-специално секторът на *интернет на нещата*, дадено предприятие може да злоупотреби с господстващото си положение и чрез свързано с това поведение:

- a) **Преносимостта на** данните, до които имат достъп и които се натрупват (често в огромни количества) от доставчиците на операционни системи, които са част от екосистемата, и които могат да бъдат използвани от последните за подобряване на пазарното им позициониране и за по-лесно навлизане на съседни пазари. По този въпрос е необходимо екипът по право и съответствие да участва в подготовката на съгласията за защита на личните данни, издавани от потребителя за достъп до договорения продукт или услуга;
- b) **Оперативната съвместимост на** устройствата за свързване. Такъв е особено случаят, когато господстващата фирма притежава патентована технология, която позволява на доставчиците на операционни системи едностранно да контролират процесите на оперативна съвместимост и интеграция по начин, който ограничава функционалността на интелигентните устройства на трети страни в сравнение с техните собствени. По този въпрос е необходимо да се ангажира екипът по право и съответствие във връзка с всички протоколи, разработени от търговски асоциации, които прилагат всякакви индустриални стандарти, насочени към насърчаване на оперативната съвместимост на интелигентните устройства на конкурентни оператори, за да се предотвратят, наред с други неща, възможни бариери за навлизане на пазара за конкуренти, които не се присъединяват към такива асоциации;
- c) за притежание на съществени патенти ("**стандартни съществени патенти**" или **SEP**), т.е. патенти, които защитават технологии от съществено значение за прилагането на стандарти, признати от стандартизиращите органи. По-конкретно, от господстващото предприятие, което е собственик на SEP, се изисква да се ангажира да лицензира такива патенти на своите конкуренти при справедливи, разумни и *недискриминационни* договорни условия ("**FRAND**": *Fair, Reasonable and Non-Discriminatory terms*).

И накрая, не бива да се забравя, че понятието "злоупотреба" е широкообхватно и нетипично: например както в миналото, така и в последно време КЗК е считал за злоупотреба с господстващо положение (или потенциална злоупотреба) използването на информация, притежавана в резултат на позицията на *историческия* оператор като изходящ оператор, в случаите, когато *историческият оператор* е отказвал/забавял достъпа до информацията, с която разполага, на договарящи се страни, заинтересовани да участват в търг за договор.

От друга страна, вертикалната интеграция може да бъде предпоставка и за други форми на злоупотреба, включително прилагане на привилегировани бизнес условия към дружества, принадлежащи към корпоративната група на *историческото предприятие* (с дискриминационни / изключващи цели спрямо конкурентите на първото).

СЛУЧАЙ, САНКЦИОНИРАН ОТ АНТИТРЪСТОВИЯ ОРГАН

A484 - UNILEVER/дистрибуция на сладоледен крем, Решение № 26822, 31 октомври 2017 г.

В горепосочената резолюция AGCM установява нарушение на член 102 от ДФЕС от страна на Unilever за злоупотреба с господстващо положение, състояща се в стратегия на изключване, състояща се от широко използване на клаузи за изключителност на продуктите и формулирана серия от допълнителни договорни условия, инструменти на търговската политика и поведение, насочени общо към трайно запазване на изключителността на доставките за неговите клиенти и възпрепятстване по този начин на конкуренцията по същество.

Случаят е от особено значение, тъй като с него Органът счита, че Unilever носи пряка отговорност за поведението на своите дистрибутори спрямо крайните търговци на дребно на продуктите на Unilever (в случая заведения за къпане и барове), което има изключващ характер спрямо други конкурентни производители на сладолед: това се дължи на особено строги договорни ограничения, в резултат на които според Органа дистрибуторите на Unilever трябва да се считат за един вид *longa manus* на последния, а не за независими икономически оператори.

Решението е обжалвано пред Регионалния административен съд на Лацио ("**TAR Lazio**"), който го отхвърля изцяло. При разглеждането на жалбата Consiglio di Stato отправя искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на ЕС ("**CEC**"), чиято цел е, *inter alia*, да се изясни дали връзката между формално независими дружества, обвързани изключително с договорни отношения в контекста на отношенията доставка-дистрибуция, както в разглеждания случай, може да интегрира понятието "*единен икономически субект*" и по този начин да оправдае подхода, следван от AGCM, който санкционира дружеството доставчик за действия, извършени от неговите дистрибутори, формално притежаващи определена степен на организационна и търговска самостоятелност.

В неотдавнашното си решение от 19 януари 2023 г., постановено по дело C-680/20, СЕС потвърди подхода, възприет от Надзорния орган, като постанови, че неправомерното поведение на дистрибутори, които са част от дистрибуторската мрежа на производител, ползващ се с господстващо положение, какъвто е Unilever, може да бъде вменено на последния по силата на член 102 ДФЕС, ако се установи, че това поведение не е било възприето независимо от неговите дистрибутори, а е част от политика, определена едностранно от този производител и прилагана чрез тези дистрибутори.

СЛУЧАЙ, САНКЦИОНИРАН ОТ АНТИТРЪСТОВИЯ ОРГАН

A544 - ERION WEEE/АНТИКОНКОРЕНЦИАЛНО ПОКРИТИЕ, 27 април 2022 г.

Органът образува производство срещу консорциума Erion WEEE и други дружества, работещи в сферата на колективното управление на отпадъци от електрическо и електронно оборудване ("ОЕЕО"), по препоръка на конкурент за поведение, състоящо се, според реконструкцията на докладващото дружество, в злоупотреба с изключващи права, насочена към маргинализиране/изключване на докладващото дружество от пазара за събиране на отработени оловни батерии и отпадъци от опаковки, в нарушение на член 102 от ДФЕС.

По-конкретно, подателят на сигнала твърди, че е използвана договорна клауза за най-добра цена, както и че са използвани резерви, генерирани от печалби от предходни години, за да се компенсират текущите оперативни загуби към момента на доклада, така че на производителите, членувачи в консорциума, да се предлага екологичен принос, който не може да бъде възпроизведен от конкурентни системи.

Производството приключи с приемането на поетите от страните ангажименти да отменят клаузата за най-добра цена и да не използват резервите си за изключващи цели, както и да отменят клаузата за изключителност.

В.2 ЗЛОУПОТРЕБА С ИКОНОМИЧЕСКА ЗАВИСИМОСТ

Независимо от факта, че в някои случаи ПЛАСТХИМ Т Group може да има или да няма господстващо положение на пазара, то е длъжно да не предприема определено поведение спрямо онези доставчици и клиенти, които се намират в ситуация на "икономическа зависимост" по отношение на някое от дружествата от групата Пластхим Т.

Обикновено такава ситуация на "зависимост" се определя, когато поради направените специфични инвестиции доставчикът или дистрибуторът е обвързан с отношенията с дружествата от Групата, като няма на разположение алтернативни партньори, към които да се обърне в кратък срок.

Следователно, когато някое от дружествата от Групата Пластхим Т действа като "необходим контрагент" на доставчик или клиент, то трябва да се въздържа от потенциално неправомерно поведение, като например

- **Прекратяване** на съществуващи **бизнес отношения** без разумно предизвестие, дори ако договорът го позволява.
- Изменение или налагане **на нови условия е неоправдано унижително и обременително** за договарящата страна.
- **Отказ да се доставят стоки на третата страна или да се снабдяват от третата страна.**

Това е само примерен списък и следователно не изчерпва хипотезите на поведение, които могат да бъдат релевантни за целите на конфигурирането на злоупотребата с икономическа зависимост.

Нарушаването на тази забрана предполага използването както на гражданскоправни, така и на административноправни средства за защита. В рамките на първите обикновеният съд може да обяви за недействителен договора, по силата на който е извършена злоупотребата, както и да предприеме предпазни мерки или да осъди дружеството, отговорно за злоупотребата, да заплати обезщетение.

ДЕЛО, САНКЦИОНИРАНО ОТ АНТИТРЪСТОВИЯ ОРГАН

A5309 - POSTE ITALIANE/Контракти, предоставящи услуги на получателите, 20 юли 2021 г.

AGCM санкционира Poste Italiane за повече от 11 милиона евро за злоупотреба с икономическа зависимост в ущърб на дружеството Soluzioni S.r.l., което в продължение на много години е извършвало от името на Poste Italiane услугата по разпространение и събиране на кореспонденция в град Неапол. Органът възрази срещу налагането на договорни клаузи, които са неоправдано обременителни и могат да доведат до значителен дисбаланс в преговорните отношения между страните. Това са клаузи, предназначени да затруднят/възпрепятстват търсенето на трети страни от страна на Soluzioni S.r.l., както и възможността да работи в пряка конкуренция с Poste Italiane. Тези договори също така са предвиждали широки граници на променливост между доставките на услуги, които трябва да се предоставят на Poste Italiane, обстоятелство, което би принудило Soluzioni S.r.l. да поддържа прекалено голяма структура при съществен режим на монодоговаряне. Освен това Poste Italiane би изискувало спазването на организационни правила и параметри, които допълнително да заздравят корпоративната структура на Soluzioni S.r.l. В резултат на тези клаузи Soluzioni S.r.l. би се оказало в ситуация на икономическа зависимост, с която Poste Italiane би злоупотребило. Следователно според AGCM Poste Italiane е попречило на нормалното провеждане на конкурентната игра на съответния пазар, тъй като с неправомерното си поведение е изключило оператор, който би могъл както да предостави дейността си в полза на алтернативни пощенски оператори, така и да представлява потенциален конкурентен натиск на местно равнище.

От друга страна, от административна гледна точка, КЗК може да приеме предупреждения или да наложи санкции, ако установи, че злоупотребата нарушава или може да наруши конкуренцията на съответния пазар. Важно е да се отбележи, че **КЗК не е длъжна да доказва наличието на икономическа зависимост с цел установяване на разглежданата злоупотреба в случай на широко разпространени и повтарящи се нарушения на правилата за просрочени плащания** при търговски сделки. По-конкретно, при търговските сделки, т.е. договорите, които имат за предмет доставка на стоки или предоставяне на услуги срещу заплащане на цена, не е възможно да се договаря срок на плащане, по-дълъг от 30 дни, освен в изрично предвидените случаи и условия.

Казус в процес на разглеждане от антитръстовия орган А 550 -

верига за франчайзинг на оригинални морски съдове, 5 юли

2022 г.

AGCM прие ангажиментите, представени от Original Marines в рамките на процедурата за предполагаема злоупотреба с икономическа зависимост, образувани със Заповед № 29930 от 3 декември 2021 г., по доклад на редица дружества, които преди това са имали договори за *франчайз* с Original Marines и са прекратени към момента на доклада.

Предоставената от подателите на сигнала реконструкция идентифицира *франчайзинговата* верига на Original Marines като набор от особено обременителни договорни условия, характеризиращи се със специфична стратегия, според която, след като франчайзополучателят започне дейност, той се сблъсква със система, в която собствената му рентабилност се жертва в полза на Original Marines, която централизира върху себе си всички основни бизнес решения на магазина, прехвърляйки своите бизнес рискове върху франчайзополучателите и обуславяйки способността им да работят ефективно на пазара. По-конкретно, Original Marines твърди, че: i) определя стойността и състава на поръчките чрез компютърен контрол върху магазина; ii) налага промоции и цени за препродажба; и iii) не позволява на франчайзополучателите си да провеждат кампании за насърчаване на продажбите, освен ако не са изрично разрешени предварително, за да "*избегнат конкуренцията с магазините, участващи в програмата Original Marines*".

В гореспоменатата заповед № 30221 от 5 юли 2022 г. Органът приема ангажиментите, представени от Original Marines, тъй като като цяло те са подходящи за отстраняване на опасенията за конкуренцията, свързани с профили на злоупотреба с икономическа зависимост, хипотетизирани в заповедта за започване на процедурата, като приключва производството, без да установи нарушение на член 9 от Закон № 198/1992.

По-конкретно, мерките в ангажиментите, представени от Original Marines, могат да бъдат обобщени, както следва:

- (a) Премахване на членовете в споразуменията за *франчайз*, които включват ограничения за закупуване, свързани с минималното количество и вид на продуктите, които трябва да бъдат закупени.
- (b) Корекция на споразуменията за *франчайзинг*, за да се уточни, че пренасочването се извършва само по искане на *франчайзополучателя* и без изисквания за минимално количество покупки, с възможност за приемане, по взаимно съгласие между страните, на форми на автоматично пренасочване.
- (c) Корекция на споразуменията за *франчайзинг* с цел изясняване на автономията на *франчайзополучателя* при определяне на цената за препродажба, без да се засяга възможността на *франчайзодателя* да разработи препоръчителна ценова листа.
- (d) Приспособяване на договорите за *франчайзинг* с цел изясняване на автономията на *франчайзополучателя* при вземането на решения във връзка с провеждането на промоционални кампании.

D) Сделки по сливания и придобивания

(I) ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА СДЕЛКИ ПО СЛИВАНЕ.

Когато определени сделки за сливания и придобивания между предприятия имат особено икономическо и териториално значение, те подлежат на предварителен контрол от страна на антитръстовите органи /КЗК/ и следователно трябва задължително да бъдат съобщени на Органа преди осъществяването им.

Изискванията за предварително уведомяване се прилагат за операции, които:

- конфигурират концентрация, и
- надвишават праговете на оборота, определени от приложимите антитръстови разпоредби.

Оценката на Антитръстовия орган – КЗК - на сливанията има за цел да установи дали има вероятност те да доведат до значително намаляване на конкуренцията, особено в резултат на създаването или укрепването на господстващо положение.

Конфигурират се сливания между предприятия и могат да бъдат обект на изисквания за уведомяване следните сделки:

- Сливането на независими предприятия.
- Придобиване на контрол (изключителен или съвместен) върху предприятие (включително придобивания от физически лица, които контролират едно или повече предприятия, както и от чисти холдингови дружества, т.е. дружества, които се занимават изключително с управление и държане на финансови интереси).
- Придобиване на дружества, които пряко или непряко притежават лицензи, разрешения, концесии или други легитимиращи титли, позволяващи упражняването на икономическа дейност, както и в някои случаи на дружества за недвижими имоти.
- Придобиване на контрол върху част от предприятие, т.е. клонове на предприятието, активи или други активи, на които може ясно да се припише оборот, дори потенциален оборот, като например
 - бизнес клонове, които притежават определени административни разрешения, концесии или други легитимиращи титли, които позволяват упражняването на икономически дейности.
 - прехвърляне на права върху интелектуална собственост, като патенти, търговски марки, ноу-хау или по друг начин изключителен лиценз за използването им, дори за определен срок, придобиване на портфейл от клиенти.
 - прехвърляне на промишлено предприятие, мина, репутация, технология, договори и лиценз, придружени от активи, които са от съществено значение за осъществяването на стопанската дейност.
- Отдаване под наем или лизинг на предприятие, стопанска дейност или актив, дори ако договорът е с ограничен срок (въпреки че тя трябва да е значителна) и страните не са сключили допълнително споразумение за последващо закупуване на наетия/лизинговия бизнес.
- Създаване на *съвместно* предприятие ("*съвместно предприятие*"), което постоянно изпълнява всички функции на самостоятелно предприятие, и
- Транзакции, които водят до промени в качеството на контрола (напр. промяна от едноличен контрол в съвместен контрол или в ситуация на съвместен контрол преди и след транзакцията,

ако самата сделка води до увеличаване на броя на контролиращите акционери или до промяна в тяхната идентичност).

Задълженията за уведомяване могат да възникнат пред един или повече национални антитръстови органи или пред наднационални антитръстови органи, *най-вече* пред Европейската комисия ("**Комисията**"). Компетентният антитръстов орган и задължението за уведомяване за самата сделка по сливане обикновено се определят въз основа на праговете на оборота. Следващите таблици показват праговете, които са в сила към момента на изготвяне на настоящия Кодекс за поведение (Юли 2025 г.) в България и на ниво ЕС. Моля, имайте предвид, че праговете се актуализират от КЗК на годишна база и могат да се променят поради темпа на инфлация.

БЪЛГАРСКИ ПРАГОВЕ (в сила от 26 Февруари 2021 г.)

За сделките по сливане трябва предварително да се уведоми КЗК, ако:

- Концентрациите подлежат на задължително предварително уведомяване пред комисията, ако сумата от общите обороти на всички предприятия - участници в концентрацията на територията на Република България през предходната финансова година, надхвърля 25 млн. лв., и
- Общият оборот на всяко едно от поне две от предприятията - участници в концентрацията на територията на Република България през предходната финансова година, надхвърля 3 млн. лв., или общият оборот на предприятието - обект на придобиване на територията на Република България през предходната финансова година, надхвърля 3 млн. лв.
- Предприятията са задължени да уведомят комисията за концентрацията след сключването на договора, публичното оповестяване на търговото предложение или придобиването на контрол, но преди предприемането на реални действия по изпълнение на сделката. В определени случаи по искане на страните комисията може да извърши оценка на концентрациите преди сключването на договора или публичното оповестяване на търговото предложение, ако страните представят достатъчно доказателства за намеренията си за сключването на договор или са оповестили публично намерението си да направят търгово предложение

Оценка и разрешение за концентрация

Концентрация, подлежаща на уведомяване съгласно чл. 24, ал. 1, се оценява, за да се определи ефектът и върху конкуренцията на съответния пазар.

- При оценката на концентрацията комисията държи сметка за необходимостта от поддържане и развитие на конкуренцията на съответния пазар, като се вземат предвид обстоятелства като структура на съответните пазари и на действителната и потенциалната конкуренция между предприятията, намиращи се във и извън рамките на Европейския съюз, съответно Република България, положението на предприятията на съответните пазари преди и след концентрацията, икономическата и финансовата сила на участниците в концентрацията, наличието на сила на купувача, възможни алтернативи за избор на доставчици и клиенти, техният достъп до доставки или до пазари, технически и икономически прогрес, осигуряващ ползи за потребителите в резултат на концентрацията, тенденциите в търсенето и предлагането на съответните стоки и услуги, интересите на потребителите, правни, административни, икономически или други бариери за навлизане на съответните пазари, както и други относими към конкретния случай обстоятелства.

- При създаването на съвместно предприятие по смисъла на чл. 22, ал. 2 се оценява дали концентрацията има за цел или резултат координиране на конкурентното поведение на предприятия, които остават независими.

- Комисията разрешава концентрацията, ако тя не води до съществено възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответния пазар, особено в резултат на създаване или засилване на господстващо положение.

(Комисията може да разреши концентрация, която, дори и да води до съществено възпрепятстване на ефективната конкуренция на съответния пазар, особено в резултат на установяване или засилване на господстващо положение, цели модернизиране на съответната стопанска дейност, подобряване на пазарните структури, по-добро задоволяване интересите на потребителите и като цяло положителният ефект има превес над отрицателното въздействие върху конкуренцията на съответния пазар.

ПРАГОВЕ НА ОБОРОТА В ЕС

Дадено сливане има общностно измерение и трябва да бъде нотифицирано пред Европейската комисия, когато:

- общият световен оборот, реализиран от всички засегнати предприятия, е над 5 милиарда евро; и
- общият оборот, реализиран индивидуално в Общността от поне две от засегнатите предприятия, е повече от 250 милиона евро;

освен ако всяко от засегнатите предприятия не реализира повече от две трети от общия си оборот в ЕС в рамките на една и съща държава-членка.

Въпреки това, концентрация, която не надвишава горните прагове, е от общностно измерение, когато:

- общият световен оборот, реализиран от всички засегнати предприятия, е повече от 2,5 милиарда евро; и
- във всяка от поне три държави-членки общият оборот, реализиран от всички засегнати предприятия, е повече от 100 млн. евро; и
- във всяка от поне три от горепосочените държави-членки общият оборот, реализиран поотделно от поне две от засегнатите предприятия, е повече от 25 милиона евро; и
- общият оборот, реализиран индивидуално в Общността от поне две от засегнатите предприятия, е повече от 100 милиона евро;

освен ако всяко от засегнатите предприятия не реализира повече от две трети от общия си оборот в ЕС в рамките на една и съща държава-членка.

И в двата случая сделката не подлежи на уведомяване на Комисията, ако всяко от участващите предприятия постига повече от две трети от общия си оборот в ЕС в рамките на една и съща държава членка.

важно: При липса на измерение на ЕС сделките по сливане ще трябва да се оценяват

При такива условия се задействат изисквания за уведомяване в отделните страни от ЕС. Освен това във всички случаи (както в случаите с измерение за ЕС, така и в случаите, когато такова измерение е изключено) ще бъде необходимо да се провери наличието на задължения за уведомяване в държави извън ЕС.

В много юрисдикции, докато сделката не е разрешена от съответния антитръстов орган, е забранено да се изпълнява/прилага и да се пристъпи към сключване на съответното споразумение (т.нар. задължение за *отлагане*).

За да се гарантира надлежното спазване на антитръстовото законодателство от страна на Групата Пластхим, е необходимо преди започване на преговорите да се свържете с Екипа по право и съответствие, за да се определи своевременно дали сделката представлява концентрация, подлежаща на уведомяване, и кой/кои антитръстов/и орган/и е/са компетентен/и, за да може в договорите да се регламентира надлежно моментът на сделката.

II) РИСКОВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ ЛИПСА НА УВЕДОМЛЕНИЕ

В случай на неспазване на задължението за предварително уведомяване за сделки с концентрация възниква двоен риск:

- **санкция**, тъй като Комисията и КЗК могат да наложат санкции, чийто размер може да достигне съответно до 10 % или 1 % от общия оборот, реализиран от дружеството през годината, предхождаща годината, в която е направено оспорването на неупредомяването.
- **на бизнеса**, тъй като ако в резултат на окончателната оценка сливането повдига критични въпроси, поради които следва да бъде забранено, както Комисията, така и AGCM могат да изискат от участващите в сделката дружества да предприемат всички необходими мерки за възстановяване на *предишното положение*, а ако това не е възможно - всички други мерки, необходими за възстановяване на предишното ефективно конкурентно положение.

Имайте предвид, че на европейско равнище и в повечето държави, сливанията могат да се извършват само след получаване на разрешение от съответния антитръстов орган (т.нар. задължение за *отлагане*).

Накрая, трябва да се обърне внимание и на риска от т.нар. *gun jumping*: страните по сделка за сливане трябва да избягват да предприемат поведение, за което се счита, че може да доведе до осъществяване на сделката, преди да са направили уведомлението, а в юрисдикциите, където се прилага изискването за *отлагане*, преди да са получили *разрешение* (по време на т.нар. *междинен период*).

В противен случай сделката ще се счита за завършена при липса на *уведомление/разрешение*, и на предприятията могат да бъдат наложени санкции за нарушаване на изискването за *уведомяване/отлагане*.

ПРАКТИКИ, КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ СЛЕДВАТ

За да се гарантира правилното *спазване* на антитръстовото законодателство от страна на Дружеството, преди започване на преговори относно сделка за сливане (в някоя от горепосочените форми) трябва да се **свържете с екипа по право и съответствие**, за да:

- a. се определи своевременно дали сделката представлява концентрация, подлежаща на уведомяване, и кой(и) антитръстов(и) орган(и) е(са) компетентен(и);
- b. се регулира адекватно в договорите подобна възможност (например чрез включване на *клаузи за отлагателни условия* или механизми за коригиране на цените, когато антитръстовото разрешение подлежи на поведенчески или структурни корективни мерки, като например тарифни задължения или продажба на *активи*);
- c. се определят сроковете на сделката (които могат да бъдат размити в зависимост, например, от броя на юрисдикциите, в които трябва да се направи нотификация, от участващите антитръстови органи и от сложността на сделката от гледна точка на конкуренцията).

III) РИСКОВЕ, СВЪРЗАНИ С ОБМЕНА НА ИНФОРМАЦИЯ ПРИ СДЕЛКИ ПО СЛИВАНИЯ И ПРИДОБИВАНИЯ.

Както е видно от раздел I А.1, обменът на чувствителна търговска информация между независими (особено конкурентни) предприятия вероятно попада в обхвата на забраната за споразумения, ограничаващи конкуренцията (член чл.15 от ЗЗК и член 101, параграф 1 от ДФЕС).

Тази забрана се прилага и за контактите *преди сливането* и на етапа на надлежната *проверка*: за да се стигне до наказуема практика, не е необходимо обменът на информация да се извършва с намерение за ограничаване на конкуренцията, нито да е част от по-широк случай.

За да се избегне рискът от нарушаване на забраната за обмен на чувствителна търговска информация, от съществено значение е страните по сделката за сливане и придобиване да предприемат подходящи мерки (напр. споразумения за поверителност, антитръстови протоколи,) **незабавно**, още **при** предварителните контакти във връзка с потенциалната сделка и във всички случаи преди всеки обмен на потенциално чувствителна информация.

ФОКУС: СПОРАЗУМЕНИЯ ЗА КОНФИДЕНЦИАЛНОСТ, АНТИТРЪСТОВИ ПРОТОКОЛИ, ЧИСТ ЕКИП

➤ **Споразумения за поверителност**

При сделки по сливания и придобивания, при които продавачът, купувачът и обектът **не са конкуренти** (т.е. не оперират на едни и същи продукти/географски пазари), стандартно споразумение за **неразкриване на информация** ("NDA") обикновено е достатъчно за ограничаване на антитръстовите рискове. В този случай:

- споразумението забранява споделянето/използването на поверителна информация, освен ако това е необходимо за оценка на сделката;
- споразумението следва да включва задължение за използване на обменената информация само за целите на оценката/търговията на сделката;
- споразумението следва да забранява разкриването на обменената поверителна информация на друга страна, освен на представители на страните, пряко участващи в оценката на сделката;
- споразумението следва да включва задължение за връщане или унищожаване на поверителната информация, ако сделката се провали;
- споразумението трябва да бъде подписано преди започването на обмен на данни/информация между страните.

➤ **Антитръстови протоколи и чист екип**

По-големи рискове възникват при сделки, в които две или повече от участващите страни **са** действителни или потенциални **конкуренти** помежду си. Възможните решения включват:

- да се забави максимално обменът на особено чувствителна информация, която следва да се споделя само на изключително късен етап от преговорите.
- Да се предоставя чувствителна информация само в обобщен, анонимизиран и/или исторически вид, като се избягва споделяне на дезагрегирани, подробни и актуални данни.
- да се разрешава достъп до чувствителна информация само на външни консултанти, които подлежат на задължения за поверителност, като същевременно приемат подходящи критерии за обобщаване и отчитане, които да бъдат спазвани от външния консултант при предоставянето на съвети на дружеството.
- да се ограничи достъпа до чувствителна информация до т.нар. Чисти екипи (Clean Teams).

Антитръстовите протоколи представляват ясно формулирани споразумения за поверителност, които предвиждат, наред с други неща, определянето на "чист екип", отговарящ за обработката на поверителните данни, обменяни по време на преговорите.

Екипът по **чистотата** е работна група, съставена от външни консултанти (напр. правни и икономически съветници, счетоводители и др.) и/или представители на участващите дружества, които обикновено не заемат бизнес функции и не участват в ежедневно управление на предприятието.

Функцията на "Чистия екип" е да получава изключително вътрешно най-чувствителната търговска информация, която се предава от страните в контекста на *надлежната проверка* (и във фазата на събиране на информация за целите на евентуално антитръстово уведомление), както и във всеки друг конфронтационен форум (напр. преговори *преди проверката*), и да анализира тази информация с цел оценка на сделката, след което да предоставя на представителите извън "Чистия екип" само резюме на резултатите от тези оценки (без да предоставя подробни данни).

В антитръстовите протоколи също така се идентифицира и определя нечувствителна и/или историческа информация, за да се разграничи тя от скорошна чувствителна антитръстова информация, чието споделяне ще следва различни правила:

- нечувствителна и/или историческа информация може да бъде получена в пълен обем и от представители или служители на дружества, които не са членове на Clean Team;
- неотдавнашна чувствителна информация (напр. данни за обема/стойността на продажбите, структурата и динамиката на пазара, позиционирането на фирмата, оценки на дела на конкурентите, среден производствен капацитет, средни темпове на растеж, линии на тенденциите и друга стратегически ценна информация) може да се разпространява само в рамките на екипа Clean Team. Споделянето на такава информация с представители или служители на дружества, които не са част от екипа "Чистота", се обуславя от спазването на следните правила:

✓ външните консултанти и/или екипът "Чистота" могат да изготвят доклади/отчети, които

могат да съдържат и/или да се позовават на неотдавнашна чувствителна информация, но само ако са представени в обобщен вид (напр. чрез използване на средни пазарни стойности, вилчни стойности и т.н.);

- ✓ неотдавнашна чувствителна информация не може да бъде обсъждана на срещи, на които присъстват представители или служители на дружества, които не са членове на екипа "Чистота", освен в съответствие с методите за обобщаване/отчитане, определени преди това.

II. Възможни стъпки за смекчаване на последиците от антитръстови нарушения

Ранното откриване на проблемни ситуации от *антитръстова гледна точка* е от решаващо значение по четири причини:

- За да се **предотврати** извършването на антитръстово нарушение;
- Ако нарушението вече е извършено, навременната намеса **ограничава продължителността и последиците от нарушението**, като се отразява на размера на санкцията и компенсацията за евентуални вреди, произтичащи от нарушението;
- съобщаването на нарушението и своевременното разкритие са от значение при **оценката на поведението на персонала в съответствие с** установените от Дружеството **правила**, включително за целите на приемането на дисциплинарни мерки и мерки за възнаграждение;
- **но по-важното е, че** компанията има възможност да получи достъп до **програми за освобождаване от наказателна отговорност** както за текущи, така и за вече изчерпани нарушения, по отношение на които бързата реакция е от решаващо значение.

Картелните споразумения в българското право.

Комисията за защита на конкуренцията е особената юрисдикция в Република България, която решава спорове, свързани с картелните споразумения. КЗК вече има значителна практика в разкриването и санкционирането на картелни съглашения в България, като някои от решенията на комисията (които по-късно са атакувани пред ВАС) са коментирани в различни нюанси в публичното пространство. Правната регламентация, касаеща антитръстовото законодателство е залегнала в Законът за защита на конкуренцията (ЗЗК). Този нормативен акт императивно формулира картелите като споразумения и/или съгласувани практики между две или повече предприятия - конкуренти на съответния пазар, насочени към ограничаване на конкуренцията чрез определяне на цени или ценови условия за покупка или продажба, разпределяне на квоти за производство или продажби или разпределяне на пазари, включително при манипулиране на публични търгове или конкурси, или процедури за възлагане на обществени поръчки. Участието на търговски субекти в картел, осъществява фактическия състав на нарушение на чл. 15 от ЗЗК, а когато картелът засяга или хипотетично може да засегне търговията между държавите – членки на ЕС – говорим и за деяние, осъществяващо нормата на чл. 81 от ДЕО. Българското антитръстово законодателство приема изрично, че чрез картелните споразумения се осъществяват едни от най-тежките нарушения на правилата на конкуренция, като предприятията - участници в картели нанасят сериозни преки вреди на икономиката, заетостта и на потребителите в частност, тъй като чрез картела те могат да повишават цените на стоките и услугите, да ограничават доставките и възможността за избор. Законът за защита на конкуренцията и Методиката за определяне на санкциите, налагани по ЗЗК, предвиждат най-високите санкции за участниците в картели. Картелите се квалифицират от ЗЗК като „тежки“ нарушения на антитръстовото законодателство. При тях максималният размер на определяната санкция може да достигне до 10% от стойността на оборота на търговското дружество нарушител за предходната финансова година.

При изчисляване на санкцията се взимат предвид съвкупност от фактори - продължителността на нарушението, утежняващите и смекчаващи обстоятелства и т.н. Основният размер на санкцията може да бъде увеличена за постигане на възпиращ ефект с до 25%, когато картелът представлява нарушение и на чл. 81 от ДЕО. ЗЗК също предоставя политика за снизходителност, като дава

възможност на предприятията – участници в таен картел, които признаят пред КЗК за участието си и предоставят изискваните доказателства, да получат или пълно освобождаване от санкция, или значително намаляване на санкциите, които в противен случай биха били наложени за извършването на това нарушение на правото на конкуренция. По този начин се увеличават възможностите на Комисията да разкрие и преустанови действието на картелите, които нанасят значителни вреди на благосъстоянието на потребителите и икономическото развитие. Тази възможност и конкретните условия за упражняването и са визирани в чл. 101 на ЗЗК и в приетите с Решение на Комисията №112/10.02.2009г. „Програма за освобождаване от санкция или намаляване на санкциите“ и правилата за прилагането ѝ. Законът за защита на конкуренцията, програмата и правилата заедно формират правната рамка на политиката на Комисията за защита на конкуренцията по освобождаване от санкция или намаляване на санкциите в случай на участие на предприятията в таен картел.

III. ИЗГОТВЯНЕ НА БИЗНЕС ДОКУМЕНТИ И СЪОБЩЕНИЯ

Без да се засяга пълното спазване на антитръстовите принципи и правила за поведение, описани по-горе, невниманието по отношение на езика, използван от служителите в търговските съобщения или вътрешните бележки, може да навреди на Пластхим Group, като създаде погрешно впечатление, че се извършва незаконно поведение за антитръстови цели. По-специално, в случай на разследване от страна на антитръстов орган или на започване на административно или съдебно производство в областта на защитата на конкуренцията, използването на неточен език може да направи така, че поведение, което всъщност не е незаконно, да изглежда незаконно.

Ето защо при всички вътрешни комуникации или комуникации с трети страни е необходимо:

- да избягвате използването на двусмислен език в документи, съдържащи информация за конкуренти. Използването на неясни изрази би могло да създаде погрешно впечатление, че такава информация е получена от или със съгласието на конкурент. Законният произход на тази информация трябва да е ясен от документа;
- да се консултирате предварително с екипа по право и съответствие, ако съдържанието на писменото съобщение попада в обхвата на настоящия Кодекс за антитръстово поведение;
- да разглеждате всеки проект на документ така, сякаш той ще стане обществено достояние и сякаш във всички случаи е окончателен документ;
- да се отнасяте към всички електронни съобщения като към официални и публични документи, като имате предвид, че дори ако дадено електронно съобщение или електронен файл бъдат изтрити, те могат да бъдат проследени и възпроизведени в хода на разследване или административно или съдебно производство;
- да избягвате да разсъждавате дали дадено поведение е незаконно или не;
- да не създавате впечатление, че решенията се вземат по причини, различни от преследването на корпоративния интерес;
- да помнете, че е забранено да се унищожават електронни документи или файлове само защото се смята, че те могат да съдържат вредна или опасна информация.

IV. РАЗСЛЕДВАЩИ ПРАВОМОЩИЯ НА АНТИТРЪСТОВИТЕ ОРГАНИ

Антитръстовият орган /КЗК/ и Европейската комисия са отговорни за контрола върху спазването на българското и европейското *антитръстово* законодателство. За тази цел те разполагат с широки правомощия за провеждане на разследвания срещу дружества, заподозрени в нарушаване на конкурентното право.

Правомощия при извършване на проучването съгл. 33К

- При проучването наблюдаващият член на комисията и работният екип, определен по чл. 39, ал. 2, имат право да:

1. изискват информация и вещественни, писмени, цифрови и електронни доказателства, независимо от носителя, на който са съхранени;
2. снемат устни или писмени обяснения;
3. извършват проверки на място;
4. възлагат извършването на експертизи от външни експерти;
5. изискват информация или съдействие от други национални органи по конкуренцията на държавите - членки на Европейския съюз, както и от Европейската комисия;
6. изискват информация и съдействие от правоприлагащи органи на държавите - членки на Европейския съюз, и от Европейската комисия при упражняване на правомощията при трансгранични разследвания в областта на нелоялните търговски практики;
7. изискват информация и съдействие от други компетентни национални органи, от компетентните органи на държавите - членки на Европейския съюз, и от Европейската комисия по реда на Регламент (ЕС) 2017/2394.

Длъжностните лица НЯМАТ право да:

- да преглеждат и вземат документи, които очевидно НЕ са свързани с разследването (както е описано в заповедта за проверка и в приложеното решение),
- да преглеждат и вземат документи, обхванати от правна тайна, отнасящи се до разговори с външни адвокати;
- да се налагат изявления относно обстоятелства, за които респондентът няма точен спомен или се нуждае от време, за да ги възстанови;

ПРАВОМОЩИЯ ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ И САНКЦИИ

- (1)- Устните обяснения в хода на проучването се снемат и протоколират от работния екип.
- (2) Протоколът се подписва от лицето, което е дало обясненията, както и от работния екип по производството.
- (3) Когато спрямо лице, което е дало обяснения или е предоставило данни за извършено нарушение по този закон, са налице достатъчно основания да се предполага, че от разкриването на самоличността му биха настъпили сериозни неблагоприятни последици за упражняваната от него дейност или за личността му, комисията взема мерки за запазване в тайна на неговата самоличност по ред, предвиден във вътрешни правила, приети от комисията.

- Проверки на място

Комисията може да извършва всякакви внезапни проверки на място на предприятия, сдружения на предприятия или купувачи на селскостопански и хранителни продукти след получаване на разрешение от Административния съд по местоседалище на проверяваното юридическо лице

(2) При проверките служителите, определени със заповед на председателя на комисията, имат правомощия да:

1. влизат в помещенията, превозните средства и другите обекти, използвани от предприятията, сдруженията на предприятия или купувачите на селскостопански и хранителни продукти;

2. преглеждат всички документи и записи, свързани с дейността на предприятията, сдруженията на предприятия или купувачите на селскостопански и хранителни продукти, независимо от носителя, на който са съхранени;
 3. изземват или получават на хартиен, цифров или електронен носител всякакви копия или извлечения от документи и записи, независимо от носителя, на който се съхраняват, а когато това е невъзможно, да изземват оригиналите, както и други веществени доказателства;
 4. изземват или получават електронни, цифрови и форенсик доказателства, както и данни за трафика от всички видове носители на компютърни данни, компютърни системи и други носители, както и да изземват средства за предаване на информация;
 5. получават достъп до всякакви носители на информация, включително сървъри, достъпът до които може да се осъществява чрез компютърни системи или други средства, намиращи се в проверяваните помещения;
 6. запечатват за определен срок помещения, превозни средства и други обекти, използвани от проверяваните предприятия, сдружения на предприятия или купувачи на селскостопански и хранителни продукти, търговски или счетоводни книги или други носители на информация;
 7. снемат устни обяснения от всеки представител или член на управителните органи или от персонала на предприятията, сдруженията на предприятия или купувачите на селскостопански и хранителни продукти относно обстоятелства, свързани с предмета и целите на проверката.
- (3) Комисията може да извършва проверки в помещения, превозни средства и в други обекти, различни от посочените т.1 включително в домовете на всеки представител или член на управителните органи или на персонала на предприятия или на сдружения на предприятия, в случай на основателни съмнения, че документи или други записи, които са свързани със стопанската дейност и с предмета на проверката, се съхраняват там. При проверките служителите, определени със заповед на председателя на комисията, имат правомощията посочени в т. по-горе
- (4) При извършване на проверките на място органите на полицията оказват съдействие на служителите на комисията съобразно правомощията си по Закона за Министерството на вътрешните работи. Редът за организиране и провеждане на съвместните действия се определя с инструкция, издадена от министъра на вътрешните работи и председателя на комисията.
- (5) Откритите документи и доказателства могат да бъдат иззети, ако съдържат данни, пораздащи основателни съмнения за други нарушения по ЗЗК или по чл. 101 и 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз. След приключване на проверката те незабавно се предоставят на комисията за приемане на решение

Временни мерки

- (1) В случай че при проучване на комисията се открият данни за наличие на нарушение, в неотложни случаи, поради риск от сериозни и непоправими вреди за конкуренцията, комисията може по своя инициатива или по искане на лицата, чиито интереси са засегнати или застрашени от нарушението, да разпорежи незабавно прекратяване на практиката от предприятието или сдружението на предприятия или да наложи други мерки, които са необходими с оглед целите на този закон. Комисията не може да налага мерки, които са от компетентността на други органи и са предвидени в други закони.
- (2) Временните мерки по предходната точка могат да бъдат наложени във всеки момент от хода на производството. Комисията налага временните мерки с мотивирано определение, в което посочва целта на мярката и обосновава вида и нейната неотложност. Определението подлежи на обжалване пред Административен съд - София Област, като обжалването не спира изпълнението на временната мярка като съдът се произнася във възможно най-кратък срок.
- (3) Срокът на действие на временните мерки е до три месеца от постановяването им. При необходимост този срок може да бъде удължен по реда на ал. 2. Временните мерки могат да бъдат в сила до приемане на решение от комисията по същество.
- (4) Комисията може да отмени временната мярка и преди изтичане срока на действието и, в случай че незаконосъобразната практика бъде прекратена и бъде предотвратено увреждането на конкуренцията.
- (5) Комисията уведомява Европейската комисия и националните органи по конкуренцията на държавите - членки на Европейския съюз, за постановените от нея временни мерки по производствата за нарушение на чл. 101 и 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 - КОНТАКТИ

Служител по спазване на антитръстовите правила

КАТРИН ЕНЕВА

Моб.тел. + 359 887 889 322

Електронна поща - antitrust@plastchim-t.com

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 - РЕФЕРЕНТНО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО

А) НОРМАТИВНИ АКТОВЕ НА ЕС

Договор за функционирането на Европейския съюз - част трета: Политики и вътрешни действия на Съюза- Дял VII: Общи правила в областта на конкуренцията, данъчното облагане и сближаването на законодателствата-Глава 1: Правила в областта на конкуренцията-Раздел 1: Правила, приложими към предприятията-чл. 101 и 102 (предишни членове 81 и 82 от ДЕО).

Член 101 отДФЕС - СПОРАЗУМЕНИЯ

1. Всички споразумения между предприятия, всички решения на сдружения на предприятия и всички съгласувани практики, които могат да засегнат търговията между държавите членки и които имат за цел или резултат предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията в рамките на вътрешния пазар, и по-специално тези, които се състоят от:

- (а) пряко или непряко определяне на покупни или продажни цени или други условия на сделката;*
- (b) да ограничават или контролират производството, търговските обекти, техническото развитие или инвестициите;*
- (с) разпределяне на пазари или източници на доставки;*
- (d) прилагане на различни условия за еквивалентни услуги в бизнес отношенията с други контрагенти, така че да доведат до неблагоприятни конкурентни условия за последните;*
- (е) да поставят сключването на договори в зависимост от приемането от други изпълнители на допълнителни услуги, които по своето естество или според търговския обичай нямат връзка с предмета на договорите.*

2. Споразуменията или решенията, забранени съгласно настоящия член, са недействителни по право.

3. Въпреки това разпоредбите на параграф 1 могат да бъдат обявени за неприложими:

- За всяко споразумение или категория споразумения между предприятия,*
- за всяко решение или категория решения на бизнес асоциации, и*
- за всяка договорена практика или категория договорени практики,*

които допринасят за подобряване на производството или разпространението на продукти или за насърчаване на техническия или икономическия прогрес, като същевременно запазват за потребителите справедлив дял от получената печалба и избягват

- (а) налагането на ограничения върху съответните предприятия, които са необходими за постигането на тези цели;*

(b) да предоставят на тези предприятия възможността да елиминират конкуренцията за значителна част от въпросните продукти.

Член 102 от ДФЕС - ЗЛОУПОТРЕБА НА ДЪРЖАВНОТО ПОЛОЖЕНИЕ.

Несъвместимо с вътрешния пазар и забранено, доколкото това може да навреди на търговията между държавите членки, е едно или повече предприятия да злоупотребяват с господстващо положение на вътрешния пазар или на съществена част от него.

Такива практики на злоупотреба могат да се състоят по-специално в:

- (a) в пряко или непряко налагане на несправедливи условия за покупка, продажба или други сделки;*
- (b) в ограничаване на производството, търговските обекти или техническото развитие в ущърб на потребителите;*
- (c) прилагане на различни условия за равностойно изпълнение в бизнес отношенията с други контрагенти, което води до неблагоприятни конкурентни условия за последните;*
- (d) поставяне на сключването на договори в зависимост от приемането от другите контрагенти на допълнителни услуги, които по своето естество или според търговския обичай нямат връзка с предмета на договорите.*

В) НАЦИОНАЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Закон за защита на конкуренцията

Чл. 2. (1) Този закон се прилага по отношение на:

1. предприятия и сдружения на предприятия, които извършват дейността си на територията на Република България или извън нея, ако изрично или мълчаливо предотвратяват, ограничават, нарушават или могат да предотвратят, ограничат или нарушат конкуренцията в страната;
 2. държавни органи, включително органи на изпълнителната власт и на местното самоуправление, ако изрично или мълчаливо предотвратяват, ограничават, нарушават или могат да предотвратят, ограничат или нарушат конкуренцията в страната;
 3. предприятия, на които държавата или общината е възложила извършването на услуги от обществен интерес, доколкото прилагането на закона не пречатства фактически или юридически изпълнението на задачите, които са им възложени, и конкуренцията в страната не се засяга в значителна степен;
 4. физически лица, които извършват или съдействат за извършване на нарушения по този закон;
 5. (нова - ДВ, бр. 17 от 2021 г., в сила от 26.02.2021 г.) физически и юридически лица, групи от физически или юридически лица или публични органи, които при покупката на селскостопански и хранителни продукти упражняват нелоялни търговски практики в отношенията с доставчиците във веригата за доставки на селскостопански и хранителни продукти, когато доставчикът и/или купувачът са установени на територията на Европейския съюз.
- (2) Този закон не се прилага по отношение на действия, последствията от които ограничават или могат да ограничат или нарушат конкуренцията в друга държава, освен ако е предвидено друго с влязъл в сила международен договор, по който Република България е страна.

Обща забрана

Чл. 15. (1) Забранени са всякакъв вид споразумения между предприятия, решения на сдружения на предприятия, както и съгласувани практики на две или повече предприятия, които имат за цел или резултат предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията на съответния пазар, като:

1. пряко или косвено определяне на цени или други търговски условия;
2. разпределяне на пазари или източници на снабдяване;
3. ограничаване или контролиране на производството, търговията, техническото развитие или инвестициите;
4. прилагане на различни условия за един и същ вид договори по отношение на определени партньори, при което те се поставят в неравноправно положение като конкуренти;
5. поставяне сключването на договори в зависимост от поемането от другата страна на допълнителни задължения или от сключването на допълнителни договори, които по своя характер или съгласно обичайната търговска практика не са свързани с предмета на основния договор или с неговото изпълнение.

(2) Споразуменията и решенията по ал. 1 са нищожни.

ОСНОВНИ ЗАБРАНИ

Монополно положение

Чл. 19. (1) Монополно е положението на предприятие, което по закон има изключителното право да извършва определен вид стопанска дейност.

(2) Монополно положение може да се предоставя само със закон в случаите по чл. 18, ал. 4 от Конституцията на Република България.

(3) Всяко друго предоставяне на монополно положение извън случаите по ал. 2 е недействително.

[javascript:void\(0\);javascript:void\(0\);](#)

Господстващо положение

Чл. 20. Господстващо е положението на предприятие, което с оглед на своя пазарен дял, финансови ресурси, възможности за достъп до пазара, технологично равнище и стопански отношения с други предприятия може да попречи на конкуренцията на съответния пазар, тъй като е независимо от своите конкуренти, доставчици или купувачи.

[javascript:void\(0\);javascript:void\(0\);](#) **Забрана за злоупотреба с монополно или господстващо положение**

Чл. 21. Забранено е поведението на предприятия с монополно или господстващо положение, както и на две или повече предприятия със съвместно господстващо положение, което може да предотврати, ограничи или наруши конкуренцията и да засегне интересите на потребителите, като:

1. пряко или косвено налагане на цени за покупка или продажба или други нелоялни търговски условия;
2. ограничаване на производството, търговията и техническото развитие във вреда на потребителите;
3. прилагане на различни условия за един и същ вид договори по отношение на определени партньори, при което те се поставят в неравноправно положение като конкуренти;
4. поставяне сключването на договори в зависимост от поемането от другата страна на допълнителни задължения или сключване на допълнителни договори, които по своя характер или съгласно обичайната търговска практика не са свързани с предмета на основния договор или с неговото изпълнение;
5. необоснован отказ да се достави стока или да се предостави услуга на реален или потенциален клиент, за да се възпрепятства осъществяваната от него стопанска дейност.

Обща забрана

Чл. 29. Забранява се всяко действие или бездействие при осъществяване на стопанска дейност, което е в противоречие с добросъвестната търговска практика и уврежда или може да увреди интересите на конкурентите.

[javascript:void\(0\);javascript:void\(0\);](#) **Увреждане на доброто име на конкурентите**

Чл. 30. Забранява се увреждането на доброто име и доверието към конкурентите, както и на предлаганите от тях стоки или услуги чрез твърдение или разпространяване на неверни сведения, както и чрез представяне на факти в изопачен вид.

[javascript:void\(0\);javascript:void\(0\);](#) **Въвеждане в заблуждение**

Чл. 31. Забранява се въвеждането в заблуждение относно съществени свойства на стоките или услугите или относно начина на използване на стоките или предоставяне на услугите чрез твърдение на неверни сведения или чрез изопачаване на факти.

[javascript:void\(0\);javascript:void\(0\);](#) **Забрана за заблуждаваща и сравнителна реклама**

Чл. 32. (1) Забраняват се заблуждаващата реклама, както и неразрешената сравнителна реклама.
(2) Рекламодателят и рекламната агенция, изготвила рекламата, носят отговорност за заблуждаваща и за неразрешена сравнителна реклама.

[javascript:void\(0\);javascript:void\(0\);](#) **Заблуждаваща реклама**

иЧл. 33. (1) Заблуждаваща е всяка реклама, която по какъвто и да е начин, включително по начина на нейното представяне, подвежда или може да подведе лицата, до които е адресирана или достига, и поради това може да повлияе на тяхното икономическо поведение или по тези причини нанася или може да нанесе вреди на конкурент.

(2) При определянето на рекламата като заблуждаваща се взимат предвид и:

1. характеристиките на стоките и услугите, като: наличност, вид, изработка, състав, начин и дата на производство на стоките или изпълнение на услугите, годност за употреба, начини за употреба, количество, географски и търговски произход, резултати, които могат да се очакват от тяхната употреба, резултати и съществени характеристики от изпитванията или извършените проби върху стоките или услугите;
2. цената или начинът на формирането и и условията за доставка на стоките и изпълнение на услугите;
3. данни за рекламодателя или рекламирация, като: име или фирма, адрес или седалище, адрес на управление, имущество, права върху индустриална и интелектуална собственост, получени награди или отличия.

[javascript:void\(0\);javascript:void\(0\);](#) **Сравнителна реклама**

Чл. 34. (1) Сравнителна реклама е всяка реклама, която пряко или косвено идентифицира конкурента или предлагани от него стоки или услуги.

(2) Сравнителната реклама е разрешена, когато:

1. не е заблуждаваща по смисъла на чл. 33 от този закон и не е нелоялна търговска практика по смисъла на чл. 68д, 68е, 68ж от Закона за защита на потребителите;
2. сравнява стоки или услуги, задоволяващи еднакви потребности или предназначени за една и съща цел;
3. сравнява обективно една или повече характерни черти на стоките и услугите, които са съществени, сравними и представителни за тези стоки и услуги, включително техните цени;
4. не води до объркване на рекламодателя с неговите конкуренти или на търговски марки, търговски имена, други отличителни белези, стоки или услуги на рекламодателя с тези на неговите конкуренти;
5. не води до дискредитиране или опетняване на търговските марки, търговските имена, други отличителни белези, стоките, услугите, дейностите или положението на конкурентите;
6. сравнява стоки с едно и също наименование за произход;
7. не извлича нелоялно предимство от известността на търговската марка, търговското име или други отличителни белези на конкурентите или от наименованието за произход на конкуриращи се стоки;
8. не представя стоките или услугите като имитация или копие на стоки или услуги със запазена търговска марка или име.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2021 г., в сила от 26.02.2021 г.) При преценката дали една сравнителна реклама е разрешена освен обстоятелствата по ал. 2 се вземат предвид и разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1151/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 21 ноември 2012 г. относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни (ОВ, L 343/1 от 14 декември 2012 г.).

[javascript:void\(0\);](#)

Чл. 34а. (Нов - ДВ, бр. 17 от 2021 г., в сила от 26.02.2021 г.) Заблуждаваща реклама и неразрешена сравнителна реклама, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 2017/2394, са нарушения в рамките на Европейския съюз, широко разпространени нарушения или широко разпространени нарушения със съюзно измерение.

javascript:void(0);javascript:void(0);Имитация

Чл. 35. (1) Забранява се предлагането на стоки или услуги с външен вид, опаковка, маркировка, наименование или други белези, които заблуждават или могат да доведат до заблуждение относно произхода, производителя, продавача, начина и мястото на производство, източника и начина на придобиване или на използване, количеството, качеството, естеството, потребителските свойства и други съществени характеристики на стоката или услугата.

(2) Забранява се използването на фирма, марка или географско означение, идентични или близки до тези на други лица, по начин, който може да доведе до увреждане интересите на конкурентите.

(3) Забранява се използването на домейн или външен вид на интернет страница, идентични или близки до тези на други лица, по начин, който може да доведе до заблуждение и/или да увреди интересите на конкурентите.

javascript:void(0);javascript:void(0);Нелоялно привличане на клиенти

Чл. 36. (1) Забранява се осъществяването на нелоялна конкуренция, насочена към привличане на клиенти, в резултат на което се прекратяват или се нарушават сключени договори, или се осуетява сключването им с конкуренти.

(2) Забранява се предлагането или даването на добавка към продаваната стока или услуга безвъзмездно или срещу привидна цена на друга стока или услуга, с изключение на: рекламни предмети с незначителна стойност и с ясно посочване на рекламиращото предприятие; предмети или услуги, които според търговската практика са принадлежност към продаваната стока или извършваната услуга; стоки или услуги като отбив при продажба в по-големи количества.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2021 г., в сила от 26.02.2021 г.) Забранява се извършването на продажба, когато заедно с нея се предлага или обещава нещо, чието получаване зависи от: решаване на задачи, ребуси, въпроси, гатанки; събиране на серия от купони и други подобни; разиграване на игри с парични или предметни награди, чиято стойност значително надвишава цената на продаваната стока или услуга. Комисията на основание чл. 8, ал. 1, т. 14 приема правила, с които определя в кои случаи стойността на обещаваната награда значително надвишава цената на продаваната стока или услуга.

(4) (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2021 г., в сила от 26.02.2021 г.) Забраняват се продажбите на стоки или предлагането на услуги на вътрешния пазар в значителни количества за продължителен период от време на цени, по-ниски от разходите за производството и реализацията на стоките, съответно от разходите за реализацията на услугите, с цел нелоялно привличане на клиенти.

javascript:void(0);javascript:void(0);Забрана за разгласяване на производствени или търговски тайни

Чл. 37. (1) Забранява се узнаването, използването или разгласяването на производствена или търговска тайна в противоречие с добросъвестната търговска практика.

(2) Забранява се използването или разгласяването на производствена или търговска тайна и когато тя е узната или съобщена при условие да не бъде използвана или разгласявана.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 - САНКЦИИ

Нарушаването на отделните разпоредби и правила за поведение, посочени в настоящия Кодекс за антиотръстово поведение, от страна на получателите (както е определено по-горе) представлява дисциплинарно нарушение.

За разследването на нарушенията, дисциплинарните производства и налагането на съответните санкции остават в сила правомощията, които вече са предоставени, в рамките на съответните делегации и компетенции, на ръководството на групата Пластхим Т, и по-специално на функцията по управление на човешките ресурси.

Ръководният персонал на Пластхим Т Group е длъжен при изпълнение на професионалните си дейности да спазва и да гарантира, че неговите колеги спазват изискванията, съдържащи се в

настоящия Кодекс за антитръстово поведение.

Прилагането на дисциплинарни мерки е независимо от образуването и резултата от евентуални разследвания от страна на Органа за защита на конкуренцията /КЗК/ или други форми на съдебно установяване.

Прилагането на дисциплинарни санкции не засяга правото на Дружеството на обезщетение за претърпените вреди и всяка друга форма на защита, предвидена от правната система.

Членовете на Управителния Съвет, изпълнителните директори, други служители и Трети лица, ограничени до времето и предмета на дейността, извършвана в полза на Дружеството, са обект на дисциплинарната система.

Наред с други неща, поведение, подлежащо на дисциплинарна санкция, представлява нарушаването на мерките за защита на докладчика, докладването на нарушение, което се оказва неоснователно, извършено със злонамереност или груба небрежност, както и нарушаването на други действия, посочени в правилата за докладване.

Критерии за подбор и съизмерване на наказанията

Когато се установи, че е извършено дисциплинарно нарушение, свързано с рамката за съответствие и Кодекса за антитръстово поведение, на отговорното лице се налага санкция, съответстваща на вида на извършеното нарушение и на заеманата длъжност и/или изпълняваните от нарушителя задължения.

Видът и размерът на санкцията също са пропорционални на тежестта на установения факт и се определят, като се вземат предвид:

- начина на извършване на нарушението.
- вредните последици и/или рисковете, свързани с него.
- На умишления или небрежен характер на нарушението и на интензивността или степента на субективния елемент.
- на поведението след нарушението.
- дисциплинарното минало на отговорното лице, ако има такова.
- Възможното извършване на множество нарушения с едно и също поведение.
- За възможното съучастие на повече от едно лице в извършването на нарушението.

Наказания, приложими за директорите

В случай че се установи, че е извършено нарушение от директор на Дружеството, като се вземат предвид тежестта на деянието и другите критерии, посочени по-горе, може да бъде наложена една или повече от следните санкции:

- Порицанието се вписва в протокола от заседанията на Управителния Съвет
- Официалното предупреждение;
- Анулиране на всички пълномощни, дадени на директора.
- свикването на събрание на акционерите за приемане на решение за отстраняване на директор от длъжност, което според установеното нарушение представлява основателна причина за отстраняване от длъжност.

В случай че нарушението е установено по отношение на директор, който също е свързан с Дружеството по силата на подчинено трудово правоотношение, в допълнение към горепосочените санкции, ако са изпълнени условията, може да бъде наложена една или повече от санкциите,

посочени в следващите параграфи (санкции, приложими за ръководители и/или служители). В такъв случай, ако се приеме уволнение по уважителни причини, трябва да се свика събрание на акционерите, което да приеме решение за уволнение на директора по уважителни причини.

Наказания, приложими за Директорите на Дружеството

В случай че се установи, че е извършено дисциплинарно нарушение от ръководител на Дружеството, може да се наложи санкцията, която се счита за най-подходяща, в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство и приложимия национален колективен трудов договор, като се вземат предвид тежестта на факта и другите критерии, посочени по-горе.

По-специално, когато дисциплинарното нарушение представлява престъпление или във всеки случай е толкова тежко, че непоправимо уврежда отношенията на доверие с Дружеството, извършителят ще подлежи на уволнение по уважителни причини.

Наказания, приложими към други служители

В случай че се установи, че кадър, служител или работник на Дружеството е извършил дисциплинарно нарушение, като се има предвид сериозността на факта и другите критерии, посочени по-горе, може да бъде наложено едно от следните наказания, при пълно спазване на приложимия КТД:

- устно предупреждение;
- забележка;
- глоба в размер на не повече от три часа почасово заплащане, изчислено по скалата на минималната работна заплата;
- временно отстраняване от работа и заплащане до максимум три дни;
- уволнение със или без предизвестие.

Предупреждението се състои от устно оспорване на нарушението и предупреждение да не се повтаря.

Порицанието се състои от писмено оспорване и порицаване на нарушението.

Наказания, приложими към трети страни

В случай че се установи, че е извършено нарушение от Трети страни, ще бъде отправено предупреждение за незабавно спазване на Кодекса за поведение и други допълнителни или изпълнителни разпоредби или активиране на средството за защита, предвидено в договорите, които обвързват Третите страни с Дружеството, което се счита за най-подходящо, като се вземат предвид сериозността на факта и другите критерии, посочени по-горе.

Средствата за правна защита, които могат да бъдат предвидени в договорите, обвързващи Дружеството с Трети страни, включват, но не се ограничават до и по ред на тежестта, предупреждение, налагане на санкция, временно прекратяване и предсрочно прекратяване на отношенията.

Процедури, приложими срещу мениджъри и други служители

Отделът за човешки ресурси на Дружеството е органът, компетентен да налага дисциплинарни санкции срещу всички служители в съответствие с процедурата, посочена в член 7 от Устава на работниците и приложимия национален колективен трудов договор.

Тази процедура се прилага и в случаите, когато е докладвано, че дисциплинарно нарушение е извършено от директор, който също е свързан с Дружеството по силата на трудов договор. Ако в

резултат на процедурата бъде наложена санкция уволнение, Управителния съвет свиква незабавно събрание на акционерите за приемане на мярка за отмяна.

Процедури, приложими срещу директори

В случай на нарушение, извършено от един или повече директори, които не са в трудовоправни отношения с Дружеството, и/или одитори, отдел "Човешки ресурси", след като изслуша и служителя по спазване на антиотръстовите правила, информира одиторите и Управителния Съвет

Освен ако няма специални причини за спешност, в рамките на петнадесет дни от получаването на доклада Управителния Съвет призовава (с писмено уведомление) предполагаемия нарушител да се яви на заседание на съвета. Призовката трябва да бъде в писмена форма и да бъде подписана от председателя на съвета на директорите или от поне двама директори, които не участват в дисциплинарното производство. В случай че предполагаемият нарушител е председателят на Управителния Съвет и/или няма поне двама директори, които не са засегнати от дисциплинарното производство, заседанието на съвета се свиква от председателя на Надзорния Съвет.

На заседанието, на което са поканени да присъстват и членовете на Надзорния Съвет и служителят по спазването на антиотръстовите правила, предполагаемият извършител на дисциплинарното нарушение ще има право да се защити устно и като представи всички писмени удръжки.

Управителния Съвет, дори и след допълнително разследване, ако счете това за необходимо, ще вземе решение за уволнение или за налагане на дисциплинарна санкция, като мотивира решението си.

В случай на производство срещу директор на Дружеството Управителния Съвет ще обсъжда без участие на предполагаемия извършител на дисциплинарното нарушение.

Копие от протокола от заседанието ще бъде изпратено на заинтересованата страна, както и на служителя по спазване на антиотръстовите правила.

Процедура, приложима спрямо трети страни

Дисциплинарните санкции срещу Трети страни се налагат от директора на организационната единица на Дружеството, управляваща съответните договорни отношения.

По-конкретно, в рамките на десет дни от получаването на доклада директорът на организационната единица, която управлява договорните отношения, в съгласие с правната функция - след като уведоми договорната страна и, ако е различна, предполагаемия извършител на дисциплинарното нарушение - активира договорните средства за защита, предвидени в договора, който обвързва Третата страна с Дружеството, считани за най-подходящи.

Дисциплинарната мярка

Мярката, чрез която се прилага дисциплинарната санкция, трябва да бъде адекватно обоснована. Във всеки случай тя трябва да бъде съобщена на служителя по спазване на антиотръстовите правила.

Дисциплинарните мерки се съобщават на съответното лице от отдел "Персонал".

Отдел "Човешки ресурси" на Дружеството следи за наложените санкции, като създава и актуализира регистър на наложените дисциплинарни санкции.

Завеждане на производства

Всяко подаване на жалба трябва да бъде мотивирано и съобщено на служителя по спазване на антиотръстовите правила.

Когато докладът за дисциплинарно нарушение се отнася до директор на Дружеството, заповедта за уволнение трябва да бъде съобщена на Надзорния Съвет и на събранието на акционерите.

Съхраняване на документацията

Управителния Съвет осигурява съхраняването на цялата документация относно висящите и приключилите дисциплинарни производства, включително архивирането ѝ, като гарантира нейната поверителност съгласно ЕС Регламент № 2016/679 **относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни**).